

08.09.2009

OPINIÓN DE PEDRO CONTHE (SEMI) Y LUIS AGUILERA (SEMFYC) ANTE EL ANUNCIO DE SANIDAD

"Crear la especialidad de Urgencias es un error que pagará el SNS"

Ambos creen que esta decisión "supondrá un incremento del gasto y no mejorará la calidad asistencial"

Leire Sopuerta Biota. Madrid

La Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria (Semfyc), la Sociedad Española de Medicina Interna (SEMI) y la Sociedad Española de Medicina Intensiva, Crítica y Unidades Coronarias (Semicyuc) han manifestado públicamente su preocupación ante el anuncio del ministro de Sanidad y Consumo, Bernat Sorja, de crear la especialidad de Medicina de Urgencias y Emergencias, como publicó ayer Redacción Médica.



Pedro Conthe, presidente de SEMI.

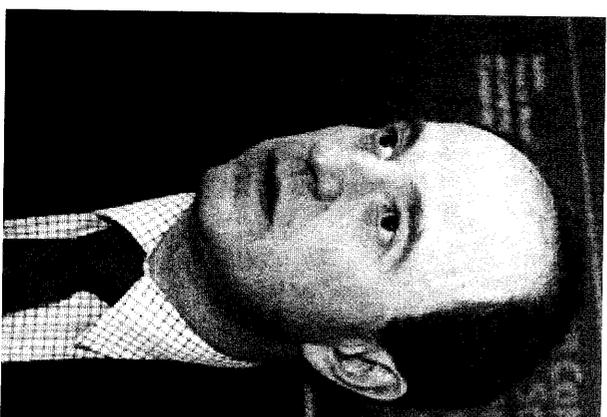
Estas sociedades científicas lamentan que el ministro haya llevado a cabo este anuncio "como respuesta a las presiones de un único colectivo, ya que, en ningún caso, responde a las necesidades reales de los ciudadanos ni del sistema sanitario". En este sentido, consideran que el ministro "ha debido tener miedo a la presión de este colectivo" y ha tomado la decisión "a pesar de que muchas Consejerías de Sanidad no lo tienen tan claro y consideran el anuncio precipitado". En esta línea, el presidente de Semfyg, Luis Aguilera, ha asegurado que "sea la motivación que sea, no es de recibo que se obvie la opinión de la comunidad científica y de la Comisión de Recursos Humanos".

Para el presidente de la SEMI, Pedro Conthe, "se trata de un error histórico que pagará la sanidad española en las próximas décadas". A su juicio, hubiese sido más acertado "desarrollar un área de capacitación permeable dentro de la Ley de Ordenación de las Profesiones Sanitarias (LOPS)". En este sentido, se muestra a favor de la especialidad de Urgencias "pero desde distintas especialidades con el fin de propiciar la formación, que ya está contemplada en los programas actuales".

Conthe, quien insiste en definir esta decisión ministerial como "un error lamentable", cree que los problemas actuales de Urgencias "obedecen a carencias organizativas y no a una cuestión de capacitación profesional".

Opinión que comparte Aguilera al asegurar que "el problema que se intenta resolver no es de capacitación profesional". Además, ambos consideran que esta decisión supone un incremento del gasto económico "sin mejorar la calidad de la atención al enfermo". "En época de crisis -ha señalado Conthe-, los servicios de salud han de resolver sus necesidades de atención mediante profesionales polivalentes. Tener sólo urólogos va a encarecer el sistema y lo va a hacer más rígido". En este sentido también se ha pronunciado Aguilera, quien ha señalado que "quienes defienden la especialidad de Urgencias, apuestan por compartimentalizar la sanidad, algo negativo porque ésta debe ser integral".

El presidente de la SEMI muestra también su preocupación por la "impermeabilidad" que van a padecer los urólogos. "Esta decisión afectará a los profesionales de Urgencias del futuro, inmersos toda su vida en Urgencias, sin permeabilidad a otras áreas, algo que será agotador para ellos y que hará que se lo piensen mucho antes de optar por esta especialidad". Por ello, se muestra firme al afirmar que "no deseo a nadie la especialidad de Urgencias. Creo que optarán por ella aquellos que no puedan optar a otra especialidad, algo que repercutirá en la atención que reciban los pacientes".



Luis Aguilera, presidente de Semfyc.