

FORMACIÓN

LAS SOCIEDADES GENERALISTAS CRITICAN A SANIDAD

Familia, Interna e Intensiva se unen contra el reparto de plazas MIR

No consideran razonable plantear esta propuesta el mismo año en que podría aprobarse el Real Decreto de Troncalidad

Martes, 30 de julio de 2013, a las 09:36

Javier Leo / Redacción. Madrid

Las sociedades de Medicina de Familia y Comunitaria (Semfyc), de Medicina Interna (SEMI) y de Medicina Intensiva, Crítica y Unidades Coronarias (Semicyuc) han unido fuerzas para denunciar el recorte de plazas y el consecuente 'desprestigio' al que se han visto sometidas las especialidades médicas generalistas en la propuesta aprobada de plazas MIR para 2014. Según argumentan las tres sociedades en un manifiesto conjunto al que ha tenido acceso Redacción Médica, "es imprescindible que se produzca un equilibrio entre las especialidades más generalistas/transversales y las más sub/superespecializadas ya que, en caso contrario, se producirá una inestabilidad muy negativa para el sistema".

Las tres sociedades coinciden en que hay, en conjunto, una "clara descoordinación" entre las plazas que deberían ofertarse según las Comisiones Nacionales de las distintas especialidades médicas y las que figuran como propuestas por el Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad tras la consulta a las comunidades. El Consejo Nacional de Especialidades en Ciencias de la Salud (Cnecs) "lleva años manifestando que existen especialidades en precario que pugnan por incrementar sus plazas, como son muchas de las más generalistas y transversales, y otras que defienden a ultranza la disminución de plazas porque el sistema laboral no las absorbe y están en superávit como son cirugía torácica, cirugía cardiovascular o neurocirugía", argumentan.



Josep Basora, presidente de Semfyc; Pilar Román, presidenta de SEMI; y Lluís Blanch, presidente de Semicyuc.

Por este motivo, la propuesta de plazas MIR "no responde", a su juicio, "a criterios que tengan en cuenta que uno de los grandes retos del SNS para la sostenibilidad es poder responder a unas necesidades de salud cambiantes en las que predomina un paciente crónico o con varias patologías". De hecho, añaden, "da la impresión que a veces la oferta de plazas se debe más a las exigencias internas de cada servicio y de cada hospital". Asimismo, opinan que el descenso de plazas para especialidades generalistas es contrario a las estrategias promovidas desde el Ministerio de Sanidad, en especial la presentada el año pasado para el abordaje de la cronicidad.

En este sentido, Semfyc, SEMI y Semicyuc consideran "errónea" esta política de recursos humanos, ya que "la crisis no se resuelve con recortes lineales sino apostando por las organizaciones eficientes". De hecho, esta disminución en el número de plazas MIR "no está alineada con los distintos planes de actuación aprobados en las comunidades autónomas", subrayan. No parece razonable, según estas sociedades científicas, plantear esta oferta el mismo año en que podría aprobarse el Real Decreto de Troncalidad, "que debería dotar de mayor protagonismo a las especialidades generalistas y, en consecuencia, de mayor prestigio para impulsar así su elección entre los estudiantes".