

**CASO CLINICO DE BIOETICA**  
**VI ESCUELA DE VERANO DE RESIDENTES DE**  
**MEDICINA INTERNA – SEMI**  
**TOLEDO - 2014**

# HECHOS

- Javier es un paciente varón de **15 años**.
- Menor de edad que no alcanza los 16 años.
- Diagnosticado de **leucemia mieloide aguda**
- **Pronóstico infausto** sin tratamiento
- Opciones de tratamiento:
  - **QT**: detener la progresión de manera temporal (**16-24 meses**)
  - **Transplante de médula ósea**: remisión completa **40%** de los pacientes

# HECHOS

- Quimioterapia a altas dosis, efectos secundarios.
- Ingresos prolongados, aislamiento.
- **Los padres no quieren que se le informe del diagnóstico:**
  - le da miedo la palabra “cáncer”, los hospitales, etc
  - ellos saben qué es mejor para su hijo
- **Aceptan** que se le hagan todos **los tratamientos** necesarios.
- Javier desconoce su enfermedad y no quiere estar en el hospital.

# ACLARACION SOBRE LOS HECHOS

**¿Cual es su grado de madurez intelectual?**

**¿Es Javier un menor maduro?**

**(Declaración de la Comisión Central de Deontología)**

**•Menor maduro:** "menores de 18 años que por haber alcanzado una capacidad para comprender, evaluar, expresar y jerarquizar el alcance de sus acciones se les debe reconocer autonomía para tomar decisiones en función de su nivel de madurez".

•Corresponde al **médico** valorar la **capacidad** del menor

•Todo paciente menor que el médico considere **maduro** debe **recibir la información sobre el diagnóstico, pronóstico y posibilidades de tratamiento de su enfermedad.**

•Los **padres** del menor son los que en principio están más capacitados para valorar su grado de madurez

## **(Artículo 14 del nuevo Código de Deontología Médica)**

**1-El mayor de 16 años se considera capacitado para tomar decisiones sobre actuaciones asistenciales ordinarias.**

**2 -La opinión del menor de 16 años será más o menos determinante según su edad y grado de madurez; esta valoración supone para el médico una responsabilidad ética.**

**3 -En los casos de actuaciones con grave riesgo para la salud del menor de 16 años, el médico tiene obligación de informar siempre a los padres y obtener su consentimiento. Entre 16 y 18 años los padres serán informados y su opinión será tenida en cuenta.**

**4 -Cuando los representantes legales tomen una decisión que, a criterio del médico, sea contraria a los intereses del representado, el médico solicitará la intervención judicial.**

¿QUE OTROS POSIBLES PROBLEMAS SE PUEDEN PLANTEAR?

## CAPACIDAD

De lo anterior se desprende que corresponde al **médico** que asiste a Javier **valorar su capacidad** para consentir teniendo en cuenta su capacidad para valorar y juzgar la situación y para comprender el acto médico y sus consecuencias.

**¿QUE OTROS POSIBLES PROBLEMAS SE PUEDEN PLANTEAR?**

## **INFORMACIÓN Y CONSENTIMIENTO**

**• ¿Debe el médico en contra de la opinión de los padres informar al menor?**

**• ¿Recibir esa información le va a hacer daño?**

**• ¿Debe ser oída la opinión del menor?**

**• ¿Podemos tenerle ingresado contra su voluntad y aplicarle un tratamiento sin explicarle nada?**

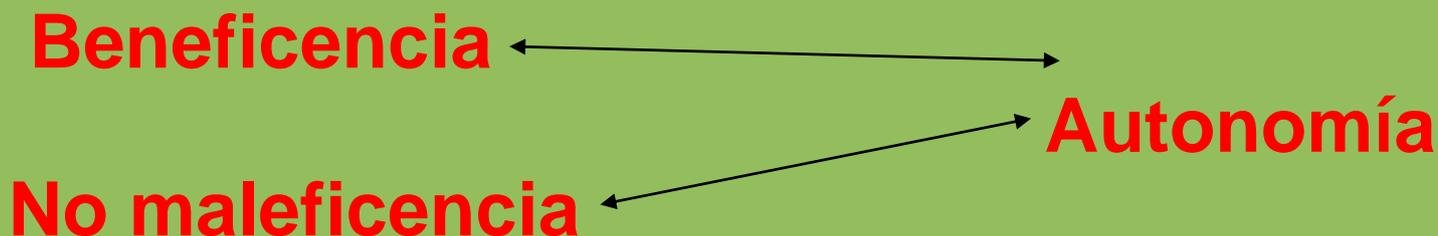
# ¿CUAL ES EL CONFLICTO DE VALORES?

**BENEFICENCIA** Tanto el médico como los padres pretenden su curación.

**NO MALEFICENCIA** Según los padres el saber que padece una grave enfermedad y que se puede morir le va a hacer mucho daño.

Por eso es su deseo que el médico no le informe.

**AUTONOMÍA** Tiene derecho a recibir información y a consentir pero deberíamos saber hasta qué punto está limitada su capacidad.



**¿CUAL SERÍA TU RECOMENDACIÓN COMO COMITÉ DE ÉTICA CONSULTADO?**

## **CURSOS EXTREMOS DE ACCIÓN:**

- **No informar al paciente menor: ¿Autonomía?**
- **Informarle: ¿maleficiente?**

## **CURSOS INTERMEDIOS DE ACCIÓN:**

- **Dialogar con los padres, colaboración**
- **Información adecuada a su edad**
- **Averiguar qué sabe el menor**

**FIN**

**DRA. MANUELA MATEOS ANDRÉS**  
**R4 MEDICINA INTERNA**  
**HOSPITAL VIRGEN DE LA CONCHA – ZAMORA**

