

Del fenómeno de Raynaud a la capilaroscopia

Dr. Luis Sáez Comet

Unidad de Enfermedades Autoinmunes Sistémicas
Servicio de Medicina Interna
Hospital Universitario Miguel Servet. Zaragoza

19 de Octubre de 2013
Hospital Universitario Miguel Servet
Edificio Docente. Sala 1
Zaragoza



Dr. Luis Sáez Comet
Unidad de Enfermedades Autoinmunes Sistémicas
Hospital Universitario Miguel Servet, Zaragoza

Se trata realmente de un fenómeno de Raynaud?

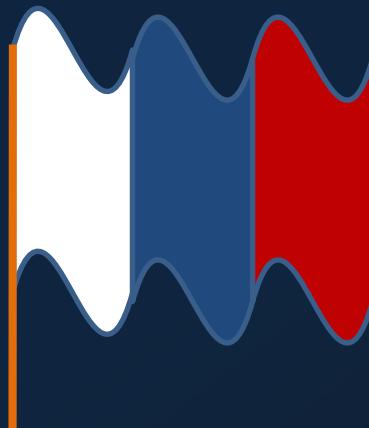
- Vasospasmo episódico de arterias periféricas → palidez → cianosis y/o eritema



Vasoconstricción
↓
Isquemia

Hipoxia tisular y
congestión venosa

Vasodilatación
↓
Hiperemia



Desencadenantes: frío (cambios bruscos t^º), stress, traumatismos...

Diagnóstico del fenómeno de Raynaud?

Son sus dedos especialmente sensibles al frío?

Cambian de color al exponerlos a bajas temperaturas?

Se vuelven pálidos, azules o ambos?

Respuesta positiva a las 3 preguntas

NO

Excluye
diagnóstico de
Raynaud

**Confirma
diagnóstico de
Raynaud**

Wigley. N Engl J Med 2002

Esto... Sí es Raynaud

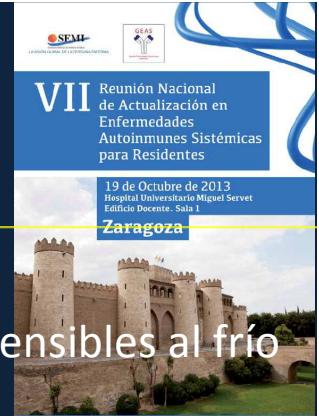


Esto... es Raynaud en esclerosis sistémica



Es tan frecuente como parece?

7000 encuestados población gral → 12% dedos (manos y pies) especialmente sensibles al frío



Prevalencia en población gral

	Hombres	Mujeres	
Girona	3.2%	4.7%	<i>Riera. J Rheumatol 1993</i>
Valencia	2.8%	3.4%	<i>Román-Ivorra, Clin Rheumatol 2001</i>
Charleston, USA	4.3%	5.7%	<i>Maricq, J Rheumatol 1997</i>
Tarentaise, FRA	13.5%	20.1%	

> en mujeres (5-20%) vs hombres (4-14%), climas fríos, jóvenes y familiares 1º (26%)

Es importante la clasificación del Raynaud?

	Primario	Secundario
Inicio	<30^a	>30^a
Isquemia	Simétrica, parestesias	Asimetría, dolor
Grave?	No	Progresivo → lesiones
Etiología	No evidente	Evidente
Exploración	No concluyente	Orientativa
Analítica	Normal	VSG, FR ANA, Scl70, ACA hemo-proteinograma
Capilaroscopia	Normal	Anormal en EAS

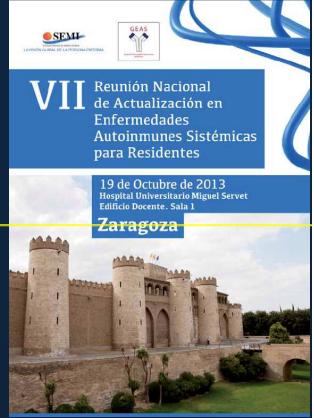
LeRoy, Medsger. Clin Exp Rheumatol 1982.

Es importante la clasificación del Raynaud?



	Primario	Secundario
Prevalencia	3-5%	0.2%
Asociación a otras enfds (CTDs)	No	Sí
H ^a familiar Raynaud	Sí	Sí
H ^a familiar CTD	Sí	Sí
Precisa fármacos	Ocasionalmente	Frecuente
Complicaciones	No	Sí
Puede mejorar	Sí	Ocasionalmente
ANA++	No	Frecuente
Dilataciones capilares	No	Frecuente

Pope J. The Diagnosis and Treatment of Raynaud's Phenomenon. A practical Approach. Drugs 2007.



Otras causas de Raynaud

Inmunológicas:

Vasculitis: Takayasu, Buerger, Horton

Crioglobulinemia, Policitemia Vera, Disproteinemia

Síndrome aceite tóxico

Vasculares:

Aterosclerosis, ángor Prinzmetal, migraña

Costilla cervical

Endocrinológicas:

Feocromocitoma, Hipotiroidismo

Carcinoide

Infecciones:

PVB19, H pylori

Neoplasias:

adenocarcinoma, linfoma

Fármacos: Bb, cocaína, IFN, ergotamínicos, CsA, bleomicina, vinblastina

Neurológicas: STC, síndrome doloroso regional, polio

Microtraumas: martillo neumático, secretarias

Block JA, Sequiera W. Lancet 2001

Qué debemos preguntar en la anamnesis?

Qué debemos buscar en la exploración?

PIEL/MUCOSAS:

Cicatrices en pulpejos
Necrosis
Esclerodactilia, úlceras digitales
Foteosensibilidad
Rash
Telangiectasias
Úlceras orogenitales

OSTEOARTICULAR

Artralgias, artritis
Mialgias
Debilidad muscular
Astenia
Tumefacción dedos

DIGESTIVO

Xerostomía
Disfagia
Hipomotilidad esofágica

OTRAS:

Citopenias
Neuropatía

CARDIOPULMONAR:

Serositis
Disnea
Fibrosis pulmonar
HTA
Isquemia miocárdica
Arritmias

OCULAR:

Xeroftalmía
Epiescleritis, escleritis
uveitis

RENAL:

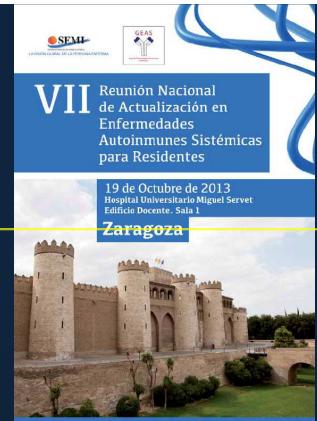
Sdme nefrótico
Glomerulonefritis

Profesión
Fármacos
Patología previa
FRCV



Autoanticuerpos y/o capilaroscopia?

784 ptes consecutivos con Raynaud
abr84→sep99 (93.4% de At 1^a)
Sgto prospectivo hasta feb05



Capilaroscopia:

Grado dilatación capilar:

- 0.- N
- 1.- borderline, <2xN
- 2.- claramente dilatados, 2-4xN
- 3.- extremadamente dilatados, >4xN

Pérdida capilar:

- A.- sin pérdida capilar
- B.- pérdida capilar escasa
- C.- pérdida capilar moderada
- D.- pérdida capilar extensa

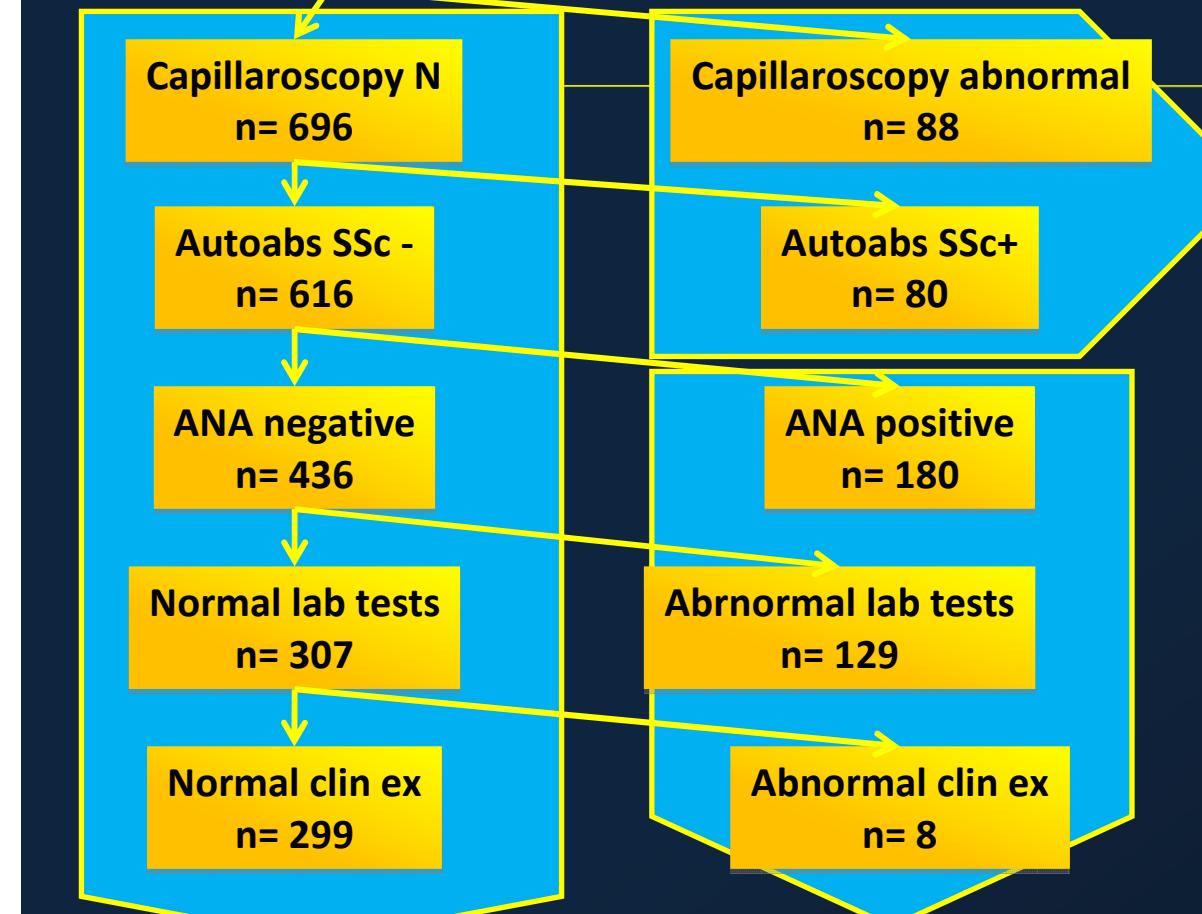
Telangiectasias

Autoanticuerpos:

- ANA (IFI)**
- Anti-CENP-B (ELISA, IFI)**
- Anti-Th/To (IP)**
- Anti-topo I (ALBIA, ELISA)**
- Anti-RNAP III (ELISA)**

Koenig M et al. Predictors of progression from RP to SSc. Arthritis & Rheumatism 2008.

Autoanticuerpos y/o capilaroscopia?



47%
SSc

3% SSc

Koenig M et al. Predictors of progression from RP to SSc. *Arthritis & Rheumatism* 2008.

0%
SSc

Autoanticuerpos y/o capilaroscopia?



155 ptes Raynaud

Capillaroscopy N
n= 127

Autoabs SSc -
n= 102

ANA negative
n= 78

Capillaroscopy abnormal
n= 28

Autoabs SSc+
n= 25

ANA positive or
clinical
n= 20+4

Raynaud 1º
n= 78 (50.3%) → 1 SSc

PRE-CTD
n= 24 (15.4%)
→ 12 SSc

1.28
% SSc

50%
SSc

PRE-SSc
n= 53 (34.1%) → 44 SSc

83% SSc

UEAS[®]

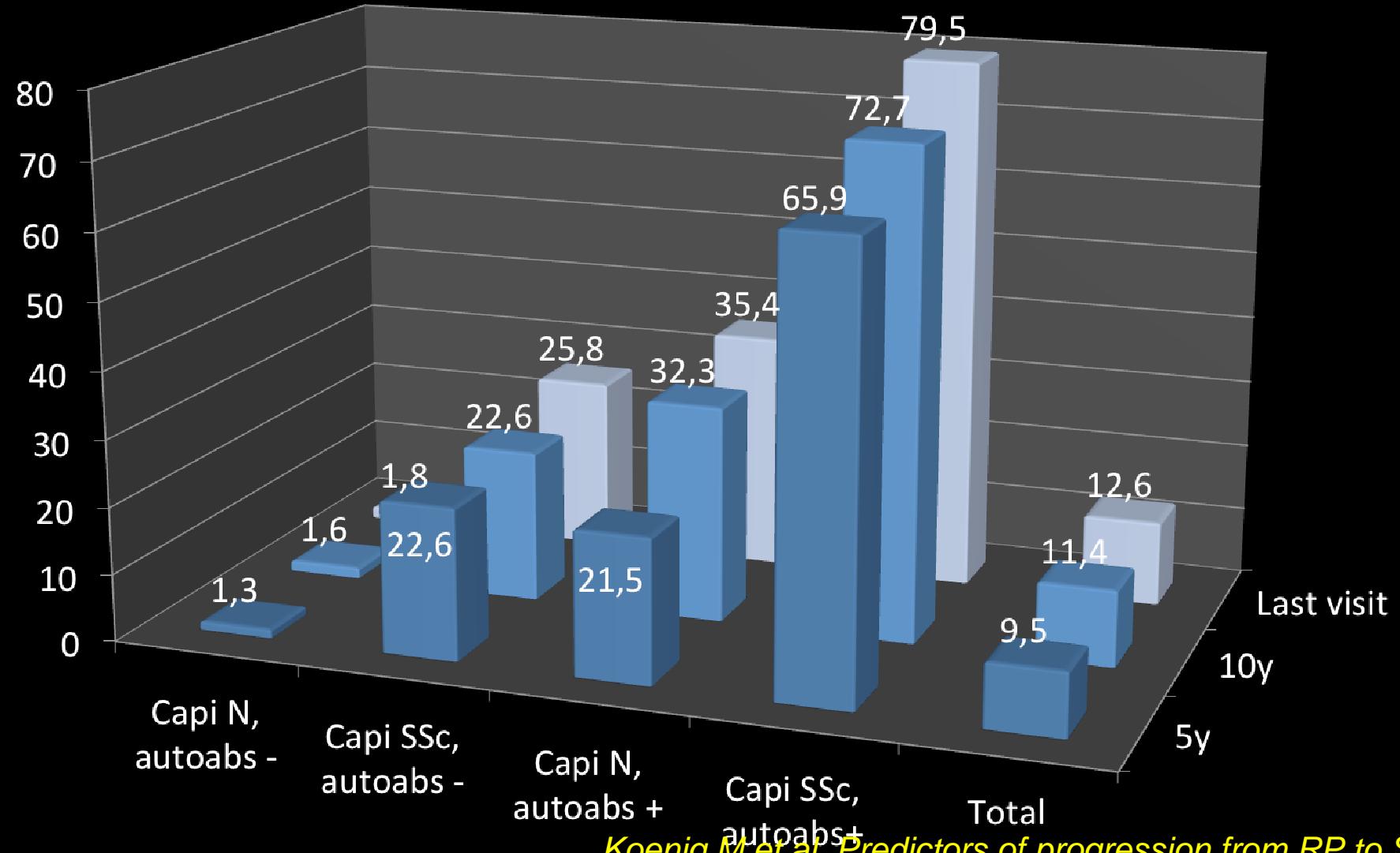
Autoanticuerpos y/o capilaroscopia?

Table 2. Identification of predictors of progression to definite SSc at the first evaluation in 586 patients with RP, by univariate and multivariable Cox proportional hazards models*

Predictor variable	Univariate analysis		Multivariable analysis	
	Hazard ratio (95% CI)	P	Hazard ratio (95% CI)	P
Demographic variables				
Age at onset of RP	1.04 (1.02–1.06)	<0.001	1.02 (1.01–1.04)	0.006
Female sex	1.59 (0.76–3.31)	0.217	NA	–
Duration of RP	0.95 (0.91–0.99)	0.045	NS	–
Clinical and capillaroscopic variables				
Objective clinical signs†	5.68 (3.57–9.3)	<0.001	1.98 (1.21–3.25)	0.007
Puffy fingers	8.30 (5–13.7)	<0.001	1.89 (1.12–3.26)	0.017
SSc pattern on NCM†	14.05 (8.7–22.6)	<0.001	4.5 (2.7–7.5)	<0.001
Capillary enlargement of grade 2 or 3	11.61 (7.26–18.58)	<0.001	7.2 (4.2–12.4)	<0.001
Capillary loss of grade C or D	16.85 (8.94–31.75)	<0.001	2.5 (1.2–4.9)	<0.001
Laboratory variables				
ANAs by indirect immunofluorescence	23.17 (8.45–63.5)	<0.001	5.67 (1.87–17.1)	0.002
SSc-specific autoantibodies†	18.3 (10.5–31.97)	<0.001	4.7 (2.48–8.9)	<0.001
Anti-topoisomerase I	2.84 (1.25–6.6)	<0.001	3.8 (1.49–9.7)	0.005
Anti-Th/To	5.9 (3.2–10.98)	<0.001	3.56 (1.5–5.3)	0.002
Anti-CENP-B	9.34 (5.85–14.9)	<0.001	2.8 (1.59–7.9)	<0.001
Anti-RNA polymerase III	4.2 (2.1–8.5)	<0.001	2.44 (1.19–5)	0.015
Any other abnormal laboratory finding	1.56 (0.98–2.48)	0.058	NA	–

Koenig M et al. Predictors of progression from RP to SSc. *Arthritis & Rheumatism* 2008.

Autoanticuerpos y/o capilaroscopia?



*Koenig M et al. Predictors of progression from RP to SSc.
 Arthritis & Rheumatism 2008.*

Es útil la capilaroscopia?

PRINCE: Prognostic Index for Nailfold Capillaroscopic Examination

- Ramificaciones
- Dilatación capilar
- Megacapilares
- Desorganización capilar
- Microhemorragias
- Número de capilares

Prognostic Model Based on Nailfold Capillaroscopy for Identifying Raynaud's Phenomenon Patients at High Risk for the Development of a Scleroderma Spectrum Disorder. Ingegnoli et al. Arthritis & Rheumatism 2008.



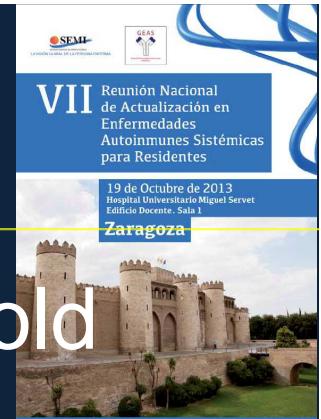
Es útil la capilaroscopia?

PRINCE: Prognostic Index for Nailfold Capillaroscopic Examination

HR p

<input type="checkbox"/> Ramificaciones		
<input type="checkbox"/> Dilatación capilar		
<input type="checkbox"/> Megacapilares	2.64	,008
<input type="checkbox"/> Desorganización capilar		
<input type="checkbox"/> Microhemorragias	2.33	,01
<input type="checkbox"/> Número de capilares	1.66	,044

Prognostic Model Based on Nailfold Capillaroscopy for Identifying Raynaud's Phenomenon Patients at High Risk for the Development of a Scleroderma Spectrum Disorder. Ingegnoli et al. Arthritis & Rheumatism 2008.



Qué pruebas debemos pedir?

Utilidad autoanticuerpos:

ANA

Anti-Scl70

Anticentrómero

Utilidad otras pruebas:

Rx tórax

Capilaroscopia

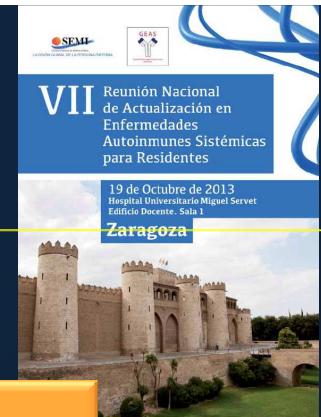
TCAR torácico

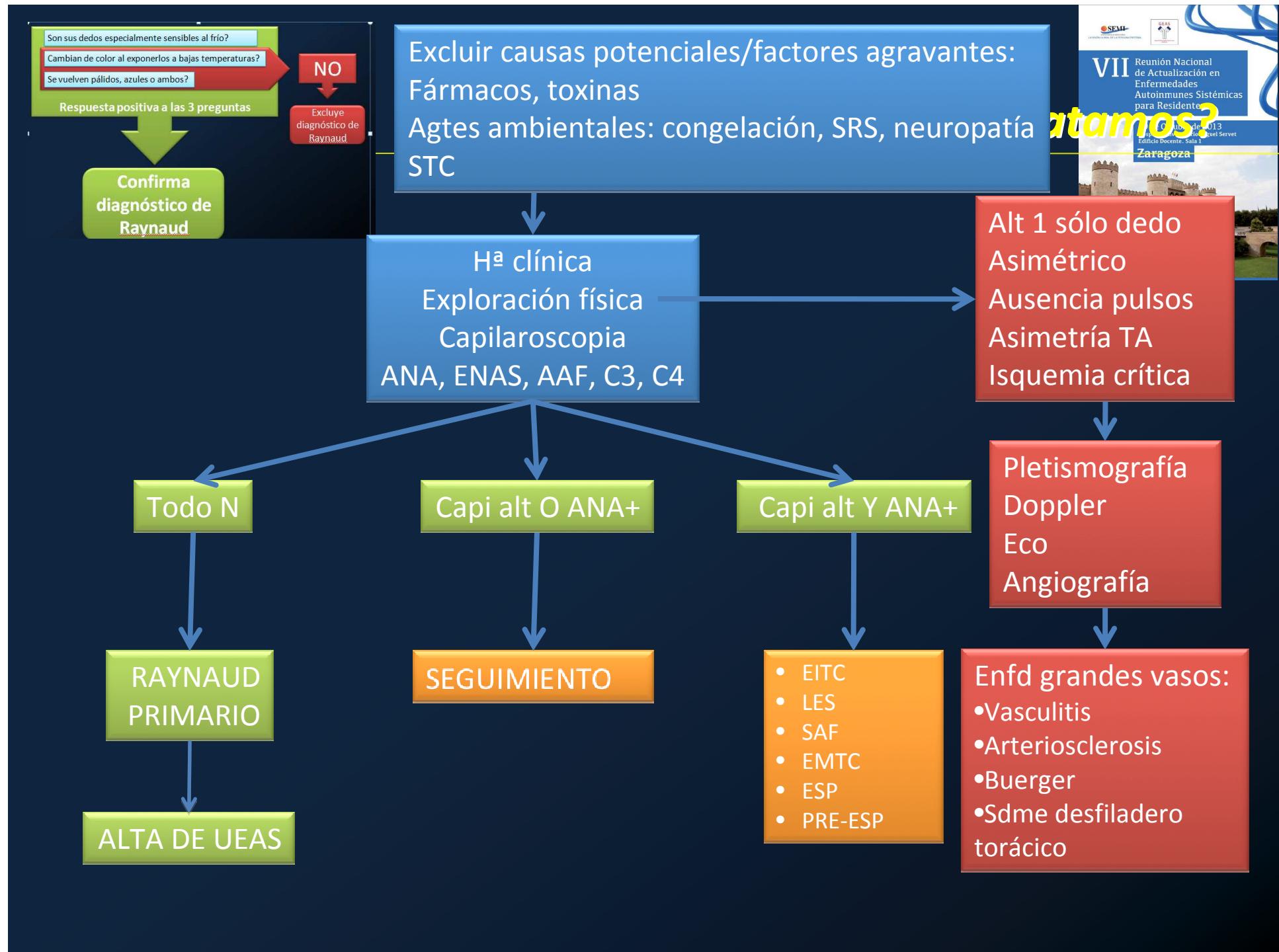
Ecocardiograma → ecocardiograma esfuerzo → CRG?

Espirometría con DLCO

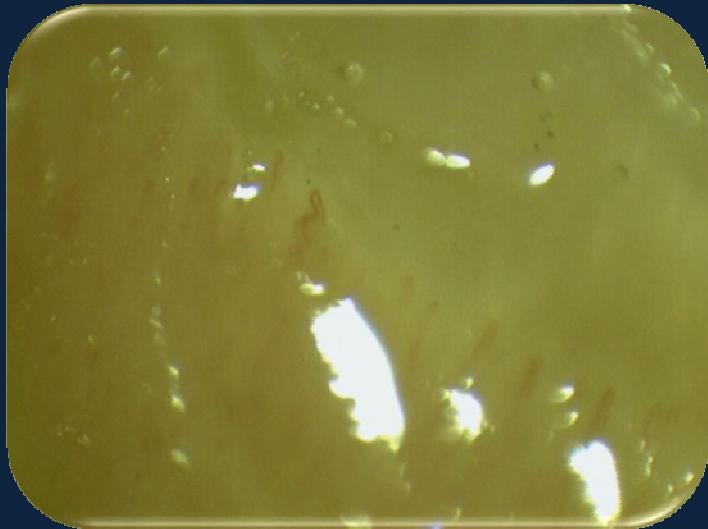
ENG/EMG

Pletismografía, doppler





Es útil la capilaroscopia?



Juan, 32^a, Raynaud 2^a

Comienzo brusco marzo 2007

Episodios ocasionales. Mejoría posterior.

ANA negativos

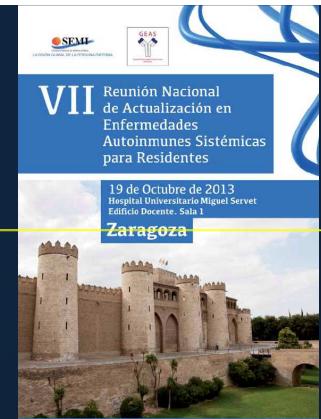


Luisa, 84^a

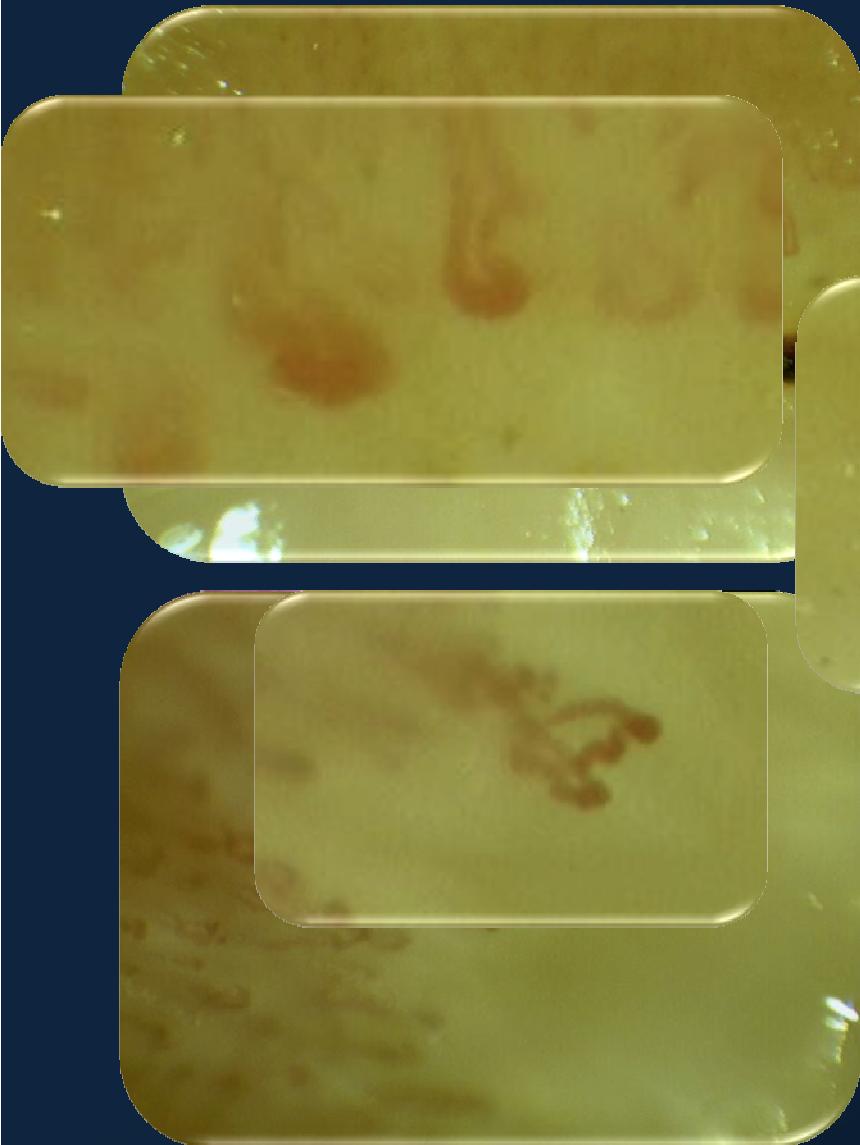
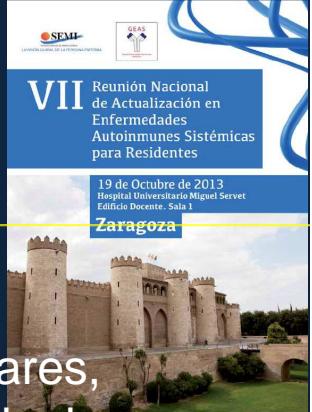
Ingreso por úlceras digitales sobreinfectadas

Raynaud desde su juventud, esclerodactilia

ANA positivo



Es útil la capilaroscopia?



Sara, 39^a

Raynaud desde 2007, megacapilares, anticentrómero+, cicatrices en pulpejos
Disnea progresiva, DLCO 68% → 56%



Libertad, 82a

Ingreso por disnea 1-2m evolución, sospecha Insuficiencia Cardiaca
Ecocardiograma: PAPs 102 mm Hg
Raynaud desde aprox 40^a
Calcinosis, telangiectasias, esclerodactilia

Criteria

Table 1 The American College of Rheumatology/European League Against Rheumatism criteria for the classification of systemic sclerosis*

Weight/

Abnormal nailfold capillary pattern consistent with systemic sclerosis

Enlarged capillaries and/or capillary loss with or without pericapillary haemorrhages at the nailfold.
May also be seen on the cuticle

to patients who have a scleroderma-like disorder that better explains their manifestations (eg, nephrogenic sclerosing fibrosis, generalised morphea, eosinophilic fasciitis, scleredema diabetorum, scleromyxedema, erythromyalgia, porphyria, lichen sclerosis, graft-versus-host disease, diabetic cheiroarthropathy).

†The total score is determined by adding the maximum weight (score) in each category. Patients with a total score of ≥ 9 are classified as having definite systemic sclerosis.
SSc, systemic sclerosis.

Downloaded from ard.bmjjournals.org on October 4, 2013 - Published by group.bmjjournals.com

Criteria

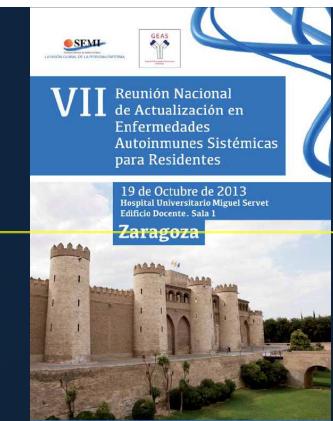
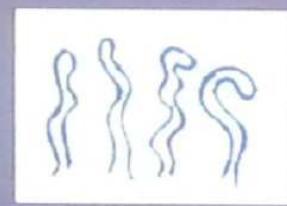
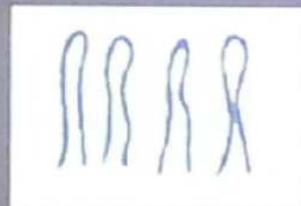
2013 classification criteria for systemic sclerosis: an American college of rheumatology/European league against rheumatism collaborative initiative

Prevalences of morphologies in Normal (=Controls)

Open= hairpin= predominant shape
52% of Controls

Tortuous= predominant shape
40% of Controls

Crossing= predominant shape
8% of Controls



MORPHOLOGY	DIAMETER	DENSITY	INTERPRETATION
N	N	N	NORMAL PATTERN → repeat in 1y
Aspecific	Aspecific/N	N/lowered	ASPECIFIC PATTERN → Repeat 1y (10% → R2)
Abnormalities	Aspecific/N	N	BORDERLINE PATTERN → screen for CTD (13.6% → CTD)
Abnormalities (neoangiogenesis)	Giant	Lowered +/-	SCLERODERMA PATTERN 70% SSc in 5y, assess for future organ involvement (skin, lung)



♀ 35^a

Raynaud años (mejoró
en gestación)

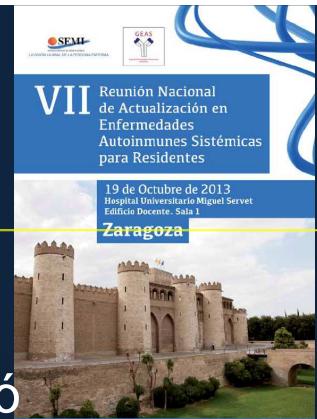
Fotosensibilidad,
cutáneo

ANA+, RO+, LA+,
CENTRÓMERO+, AL+

LES? OVERLAP?

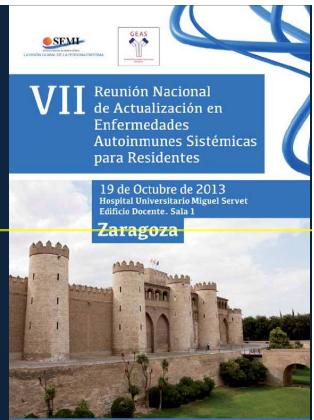
TTO: HCQ

MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
N	N	N	NORMAL → REPETIR 1A



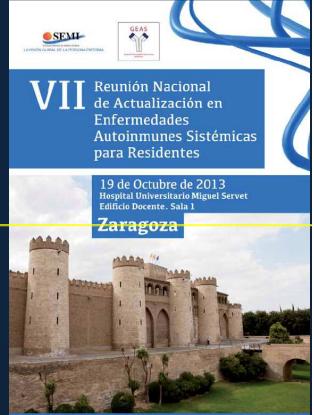


MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
INESPECÍFICA	INESPECÍFICA/N	N/DISMINUIDA	PATRÓN INESPECÍFICO → REPETIR 1ª (10% → R2)
ANORMAL	INESPECÍFICA/N	N	PATRÓN BORDERLINE → VIGILAR CTD (13.6%)



♀ 37^a
LES cutáneo, aftas
ogenitales
ANA+, IGG E IGM ACL+
TTO: HCQ, PRED, AAS

MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
INESPECÍFICA	INESPECÍFICA/N	N/DISMINUIDA	PATRÓN INESPECÍFICO → REPETIR 1 ^a (10% → R2)
ANORMAL	INESPECÍFICA/N	N	PATRÓN BORDERLINE → VIGILAR CTD (13.6%)

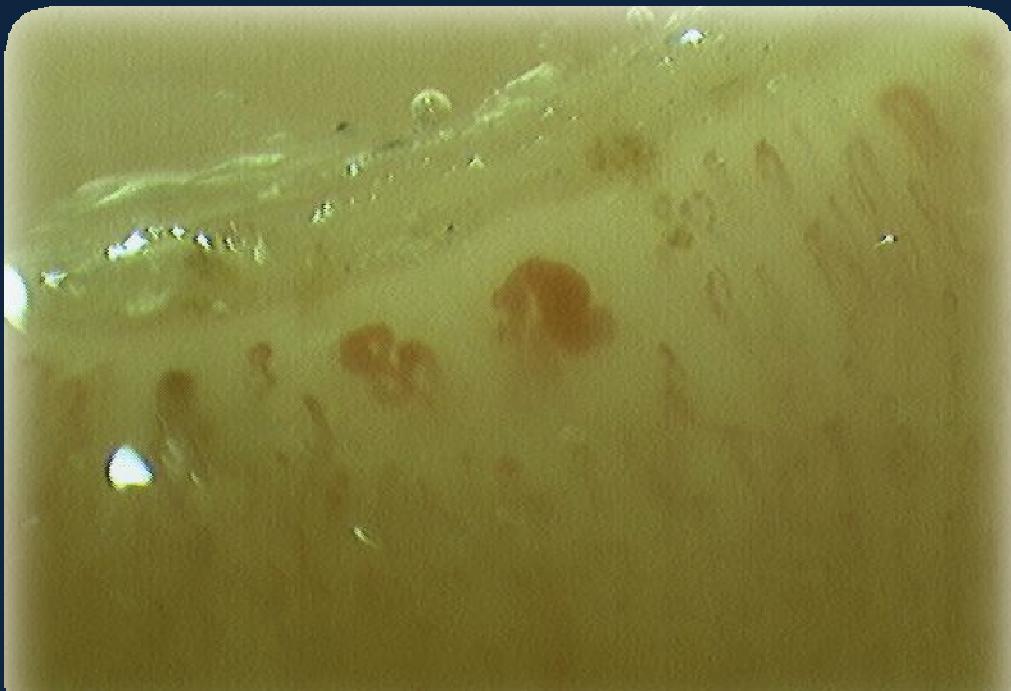
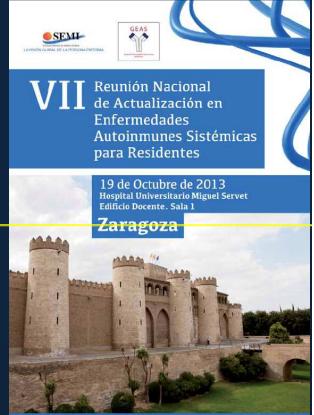


♀ 66^a
RAYNAUD NOV'08
Esclerodactilia,
tumefacción dedos, EPID

ANA+, SCL70+

TTO: CFM IV X6 → MFS
Amlodipino

MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
ANORMAL (neoangiogénesis)	MEGACAPILARES	DISMINUIDA	PATRÓN ESCLERODERMIFORME → 70% SSc en 5 ^a → vigilar afectación orgánica



♀ 45^a
RAYNAUD 2004
progresivo, tumefacción
dedos
ANTICENTRÓMERO+

TTO: AntiCa

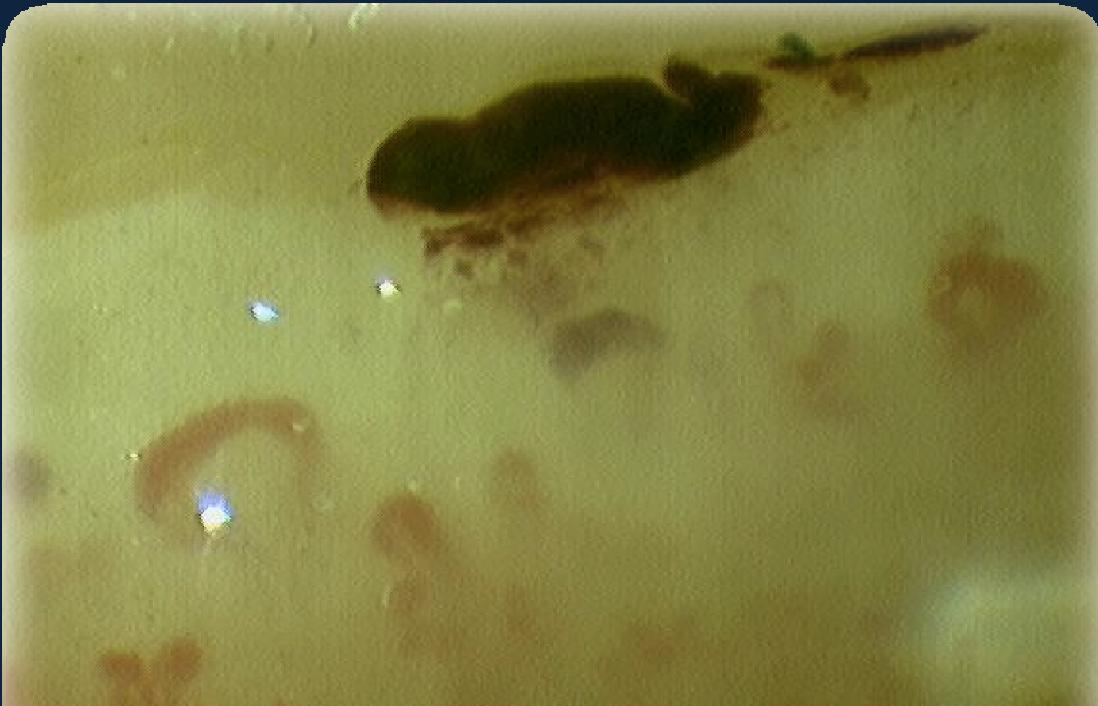
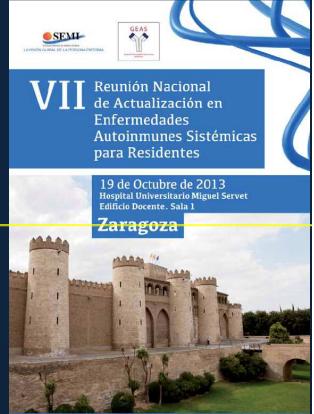
MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
ANORMAL (neoangiogénesis)	MEGACAPILARES	DISMINUIDA	PATRÓN ESCLERODERMIFORME → 70% SSc en 5 ^a → vigilar afectación orgánica



♂



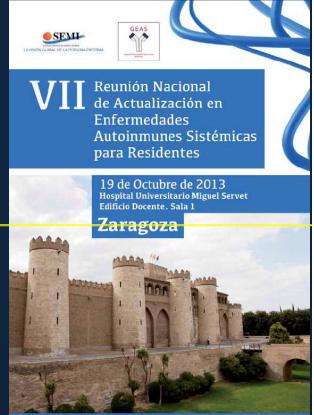
MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
ANORMAL	INESPECÍFICA/N	N	PATRÓN BORDERLINE → VIGILAR CTD (13.6%)



♀ 39^a, enfermera
RAYNAUD 2007
Esclerodactilia,
telangiectasias
ANA+, CENTRÓMERO+

TTO: HCQ, MMF, ARA2,
ANTI-Ca

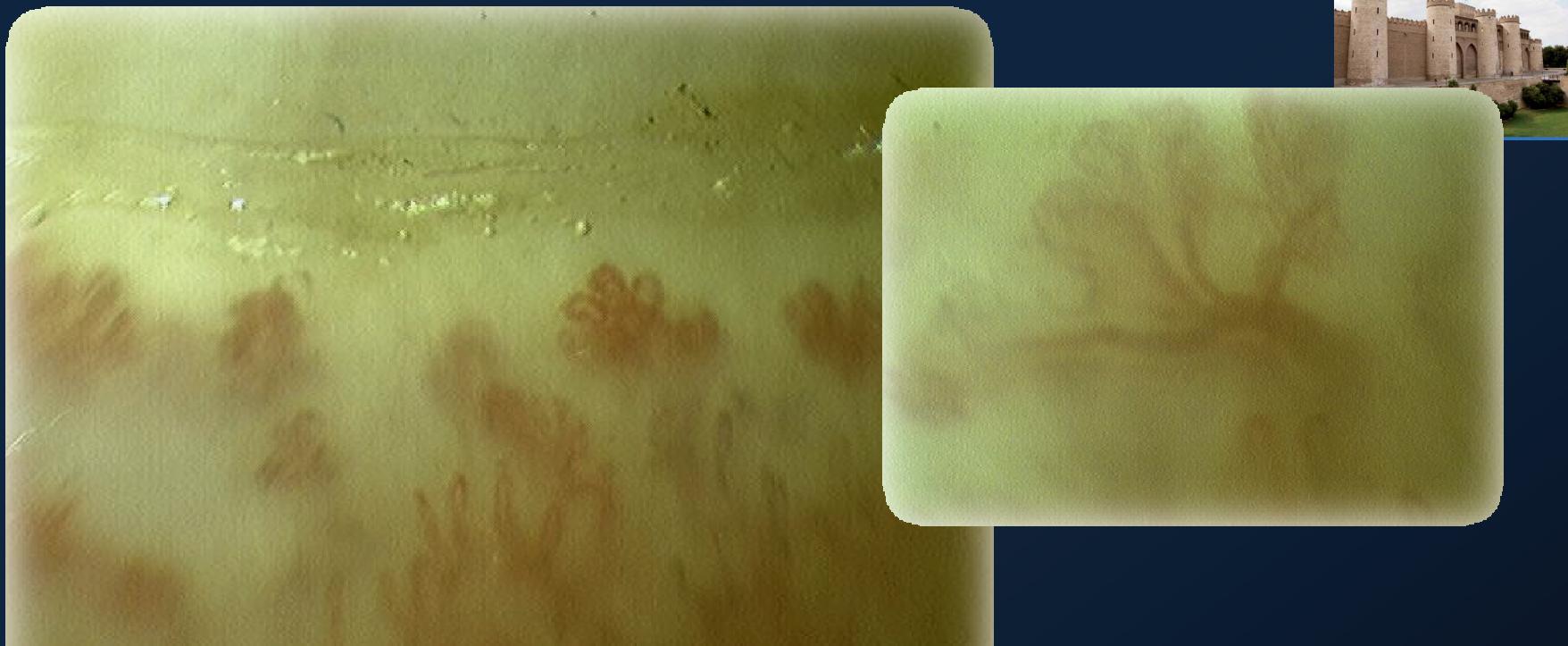
MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
ANORMAL (neoangiogénesis)	MEGACAPILARES	DISMINUIDA	PATRÓN ESCLERODERMIFORME → 70% SSc en 5 ^a → vigilar afectación orgánica



♀ 70^a
RAYNAUD 1a
Telangiectasias
Disnea, HTAP → éxitus
ANA+

TTO: ERA, PDI5,
ILOPROST

MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
ANORMAL (neoangiogénesis)	MEGACAPILARES	DISMINUIDA	PATRÓN ESCLERODERMIFORME → 70% SSc en 5 ^a → vigilar afectación orgánica



MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
ANORMAL (neoangiogénesis)	MEGACAPILARES	DISMINUIDA	PATRÓN ESCLERODERMIFORME → 70% SSc en 5ª → vigilar afectación orgánica



♀ 70^a

RAYNAUD 30-40a

Telangiectasias, calcinosis,
pitting, esclerodactilia

Disnea, HTAP → éxitus

ANTICENTRÓMERO+, IGM
ACL+, IGM AB2+, AL+

Éxitus

MORFOLOGÍA	DIÁMETRO	DENSIDAD	VALORACIÓN
ANORMAL (neoangiogénesis)	MEGACAPILARES	DISMINUIDA	PATRÓN ESCLERODERMIFORME → 70% SSc en 5 ^a → vigilar afectación orgánica

Es útil la capilaroscopia?

PATRÓN	PRECOZ	ACTIVO	TARDÍO
Megacapilares	+/-	+++	+
Hemorragias	+/-	+++	+
Desestructuración	-	+	+++
Pérdida capilar	-	+	+++
Ramificación	-	+/-	++
Edema	-	+/-	-



Cutolo et al. Raynayd's Phenomenon and the role of capillaroscopy.
Arthritis & Rheumatism 2003

Capilaroscopia



Precio: GRATIS

Categoría: Medicina

Sin valoraciones

Fecha publicación: 9 octubre 2013

Empresa: Actelion Pharmaceuticals Ltd

Tamaño: 3.25 MB

Versión: 0.1

Tipo de app: Universal (iPhone / iPod Touch / iPad)

Descripción

La capilaroscopia es una técnica que se utiliza para el estudio de la microcirculación. En esta aplicación se definen los parámetros semiológicos que se observan en la capilaroscopia del lecho ungueal, con las imágenes más ilustrativas de cada uno de ellos. También se especifica la metodología que puede utilizarse en el análisis cuantitativo y semicuantitativo de las alteraciones capilaroscópicas. Se describen, asimismo, las características de los distintos patrones capilaroscópicos con sus correspondientes imágenes.

Esta aplicación constituye una herramienta que puede ser útil a especialistas de diversas áreas de la medicina, a modo de consulta o para iniciarse en el aprendizaje teórico/práctico de esta técnica. Todo el contenido vertido en la aplicación es fruto del consenso de los especialistas en capilaroscopia que componen el Grupo de trabajo para el estudio de la Capilaroscopia (GREC), dentro de la Línea de esclerodermia de la Sociedad Española de Medicina Interna.

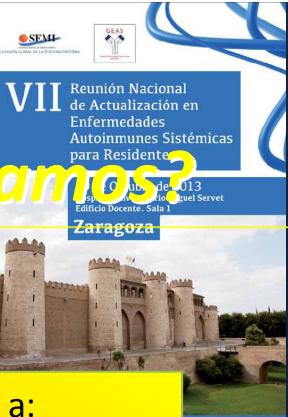


Play Store



App Store

Cómo lo tratamos?



Tto no farmacológico:
Medidas protección frío
Evitar stress
Dejar tabaquismo

Calcioantagonistas:
Nifedipino 20-120 mg/d
Nicardipino
Felodipino 2.5-20 mg/d
Amlodipino 2.5-20 mg/d

Empeoramiento:
Aumentar dosis o cambiar

Complicaciones

NO:
Continuar tto según necesidades

Intolerancia → cambiar a:
Losartan 25-50 mg/d (otros IECA?)
Fluoxetina 20 mg/d (ISRS)
Prazosín (→ hipotensión)
Sildenafil 12.5-50 mg bid
Nitratos tópicos

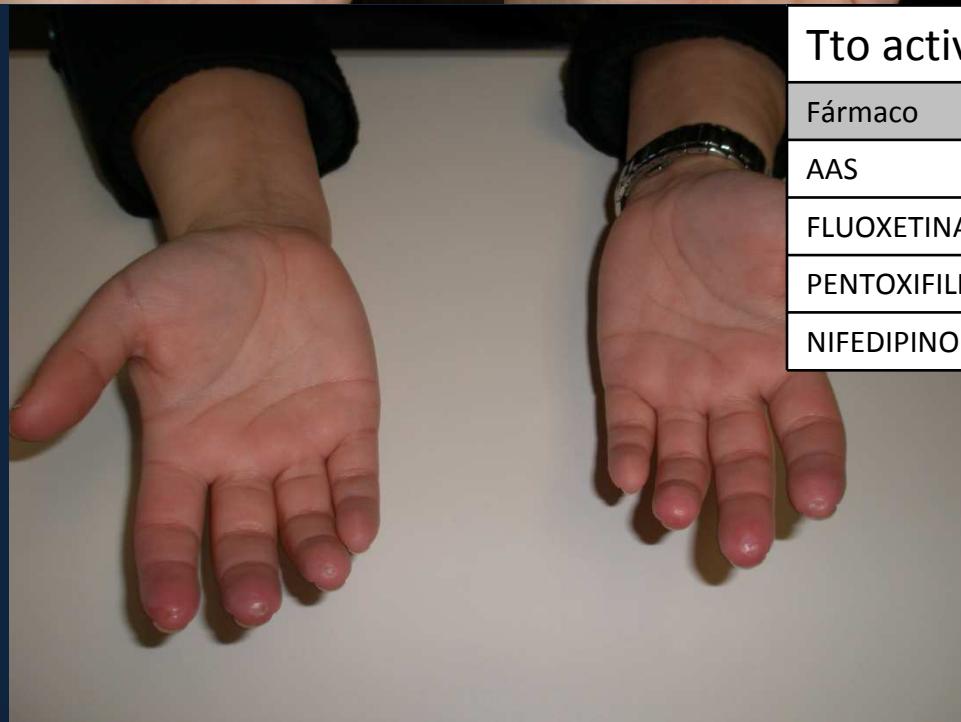
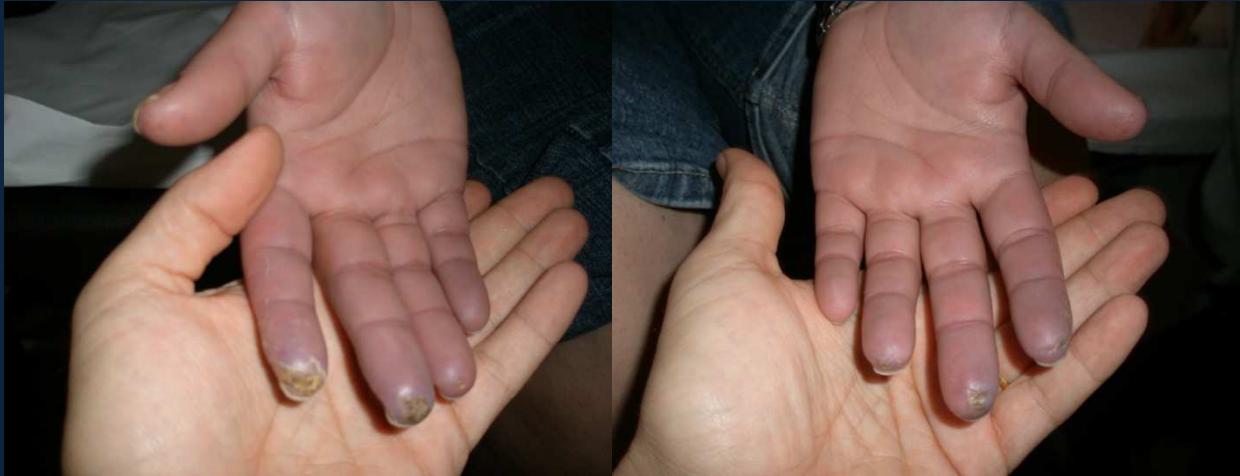
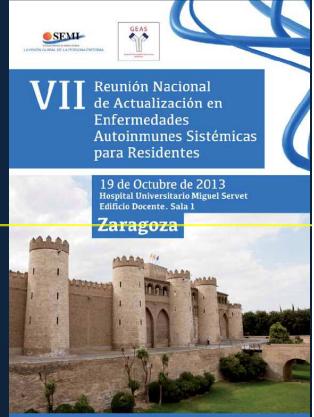
Isquemia severa/amenaza pérdida digital:
• Iloprost IV
• Sildenafil
• Bloqueo simpático
 • Químico
 • Quirúrgico
 • Local
 • regional

Úlceras digitales dolorosas

Cicatrización:
Iloprost
Sildenafil

Complicadas:
Tto infección
Analgesia
Amputación ?

Múltiples:
Prevención úlceras futuras ESP
Bosentan 62.5 mg bid 1m →
125 mg bid



Tto activo (15 días de tto)

Fármaco	Dosis (mg)	Posología	Fecha inicio
AAS	100	0-1-0	06/02/2009
FLUOXETINA	20	1-0-0	06/02/2009
PENTOXIFILINA	600	1-0-0	06/02/2009
NIFEDIPINO OROS	30	1-0-0	06/02/2009

Take-home messages



- Identificación precoz pacientes con Raynaud
- Diagnóstico diferencial Raynaud 2º vs Raynaud 1º:
Autoabs y capilaroscopia
- CAPILAROSCOPIA fundamental para el diagnóstico de esclerodermia y pre-esclerodermia

Para saber más...



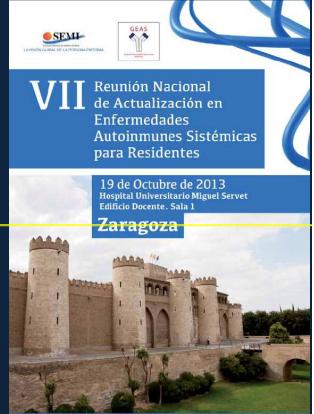
Pope J. The Diagnosis and Treatment of Raynaud's Phenomenon. A practical Approach. Drugs 2007.

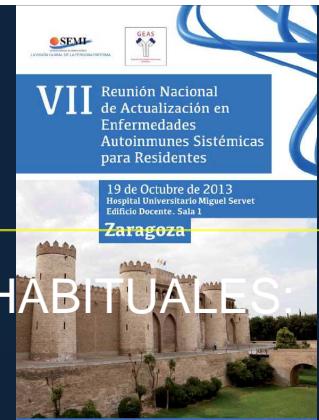
Wigley FM. Raynaud's Phenomenon. N Engl J Med 2002

Cutolo et al. Raynayd's Phenomenom and the role of capillaroscopy. Arthritis & Rheumatism 2003.

Koenig M et al. Predictors of progression from RP to SSc. Arthritis & Rheumatism 2008.

*Ponencias 1^a Reunión Nacional GEAS, Toledo 2008
Fenómeno de Raynaud, Carles Tolosa.
www.fesemi.org*





INCLUIR CAPILAROSCOPIA N Y ALTS CAPILAROSCÓPICAS MÁS HABITUALES:

Ramificaciones

Sinusoidales

Megacapilares

Microhemorragias

Desestructuración

Zonas avasculares

Pérdida capilar

Edema pericapilar

Puede un Raynaud 1º pasar a 2º?

9.2-12.6% global

Incidencia anual 1-3.2%

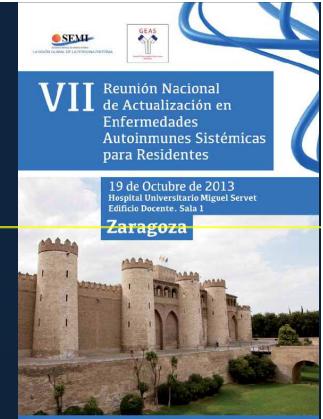
2.8-5 años desde dx

10.4-11.9 desde inicio Raynaud

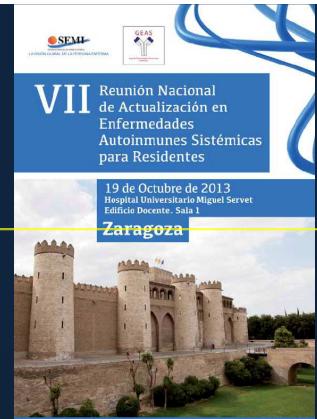
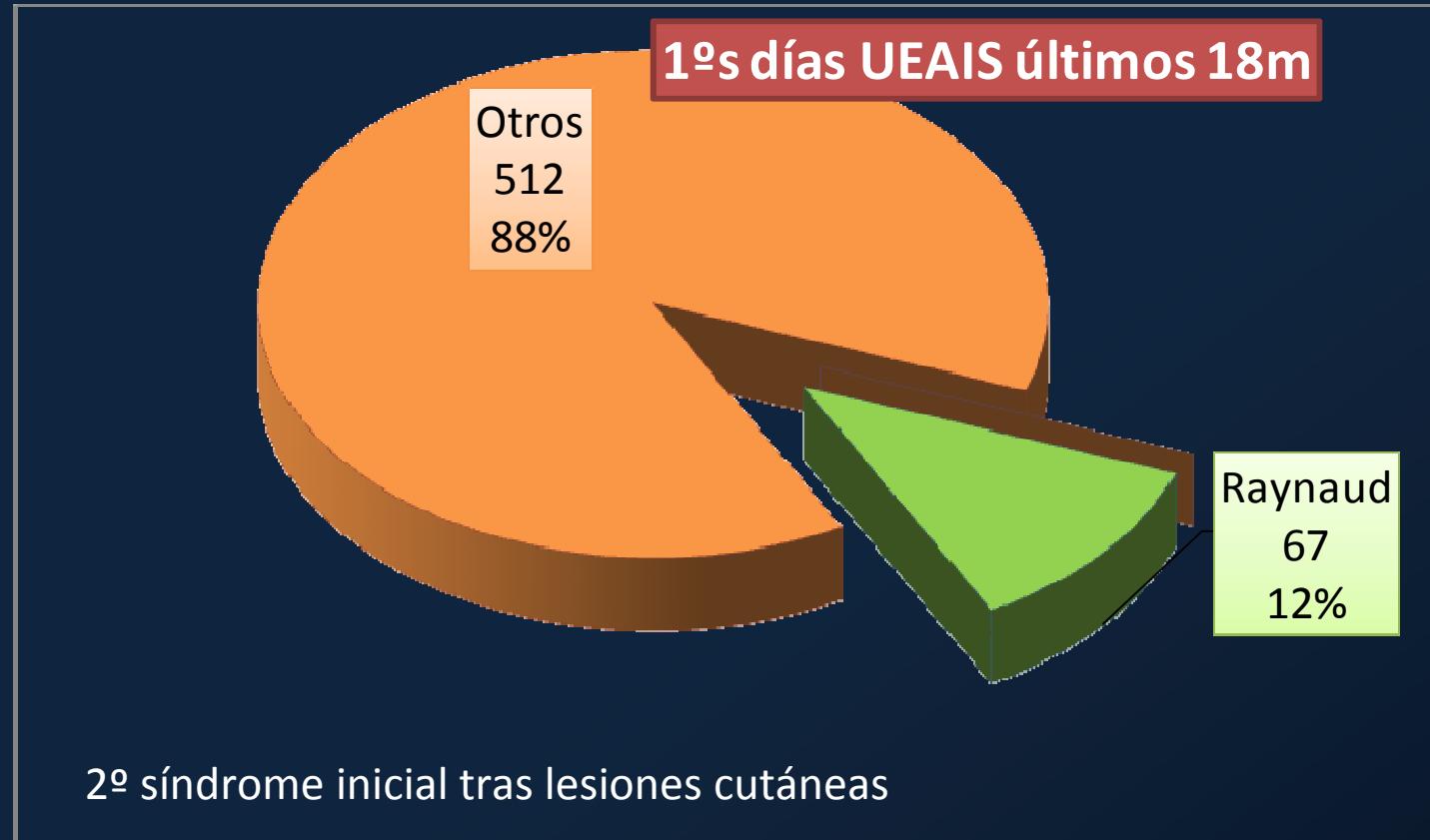
73-98% son EAS (sbtd ESP)

Predictores transición FR1º → FR 2º	VPP	VPN
ANA	30%	93%
Capilaroscopia	47%	93%

*Spencer-Grenn. Arch Intern Med 1998.
Ziegler. Scan J Rheumatol 2003.
Hirschl. Arthritis Rheum 2006.*

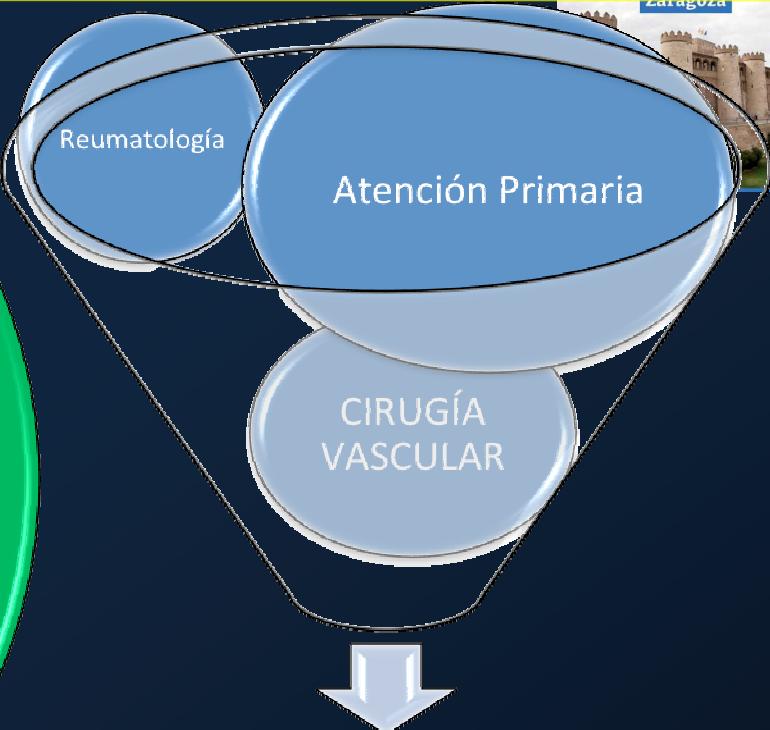


Es tan frecuente como parece?

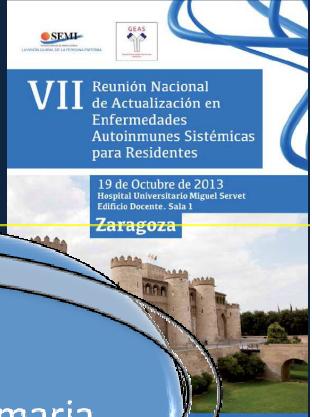


Es tan frecuente como parece?

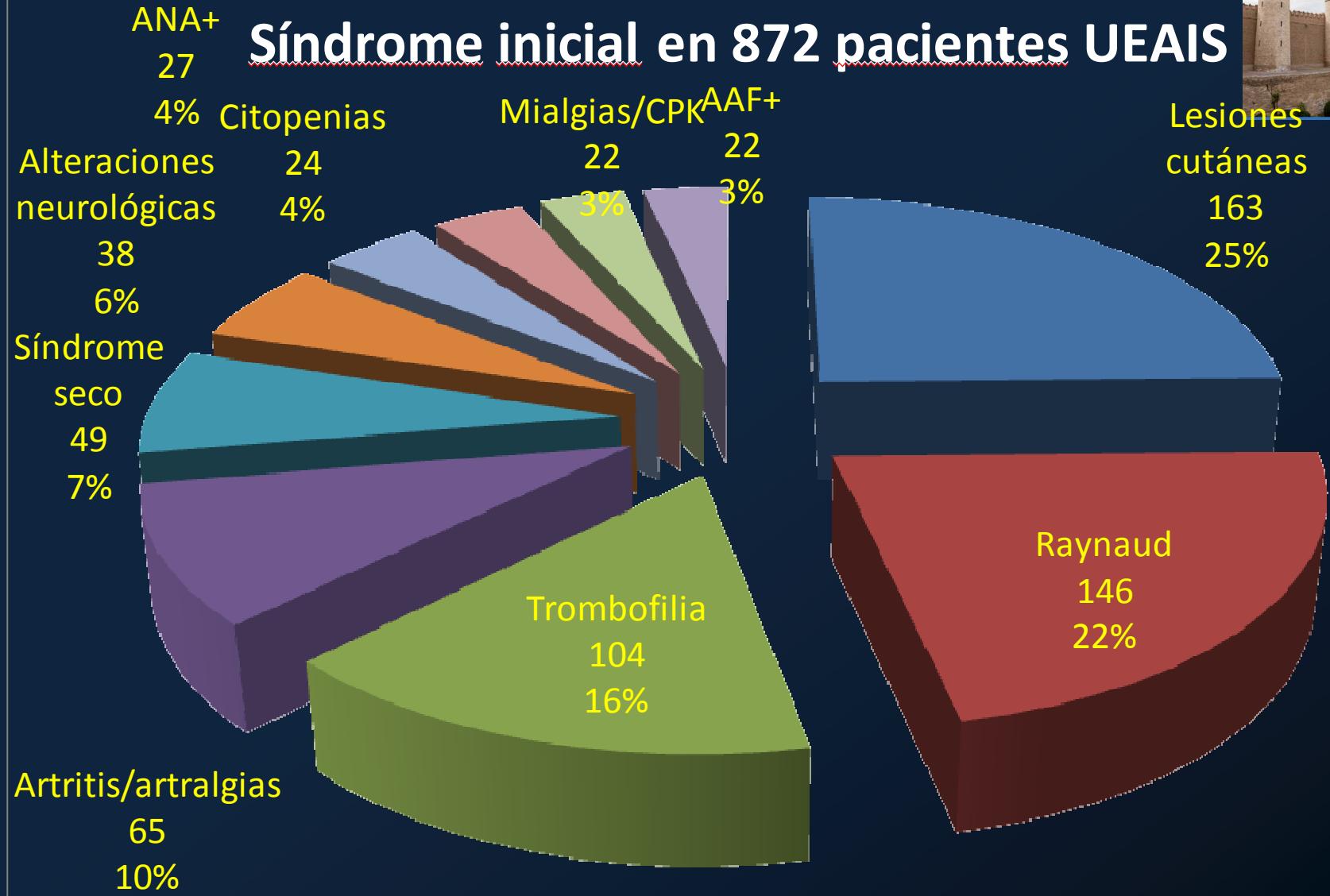
Pacientes que no
acuden al médico
(Raynaud
primario?)



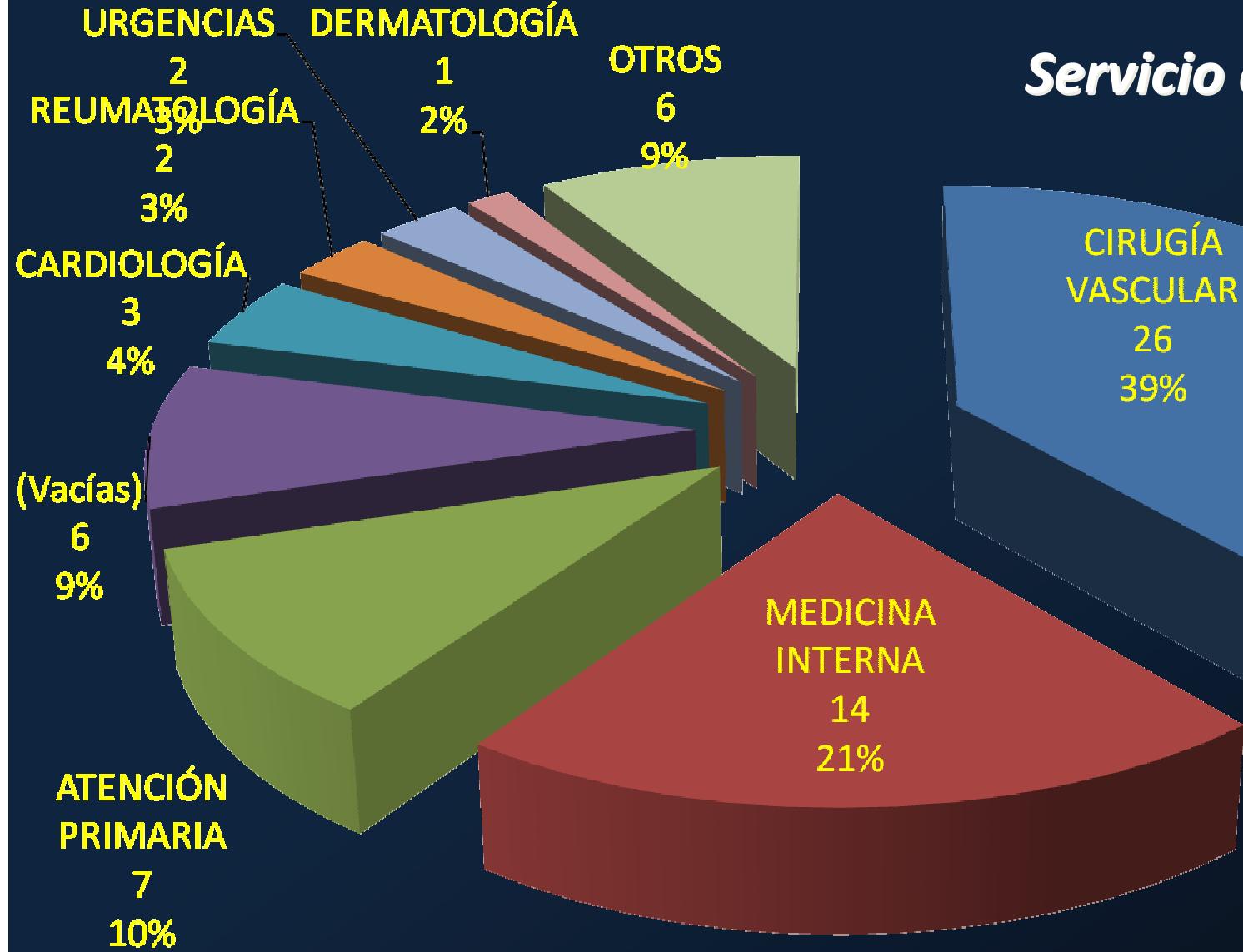
UEAS[®]



Es tan frecuente como parece?

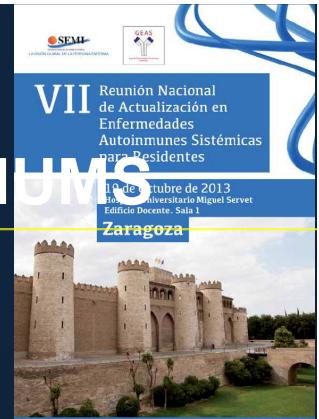
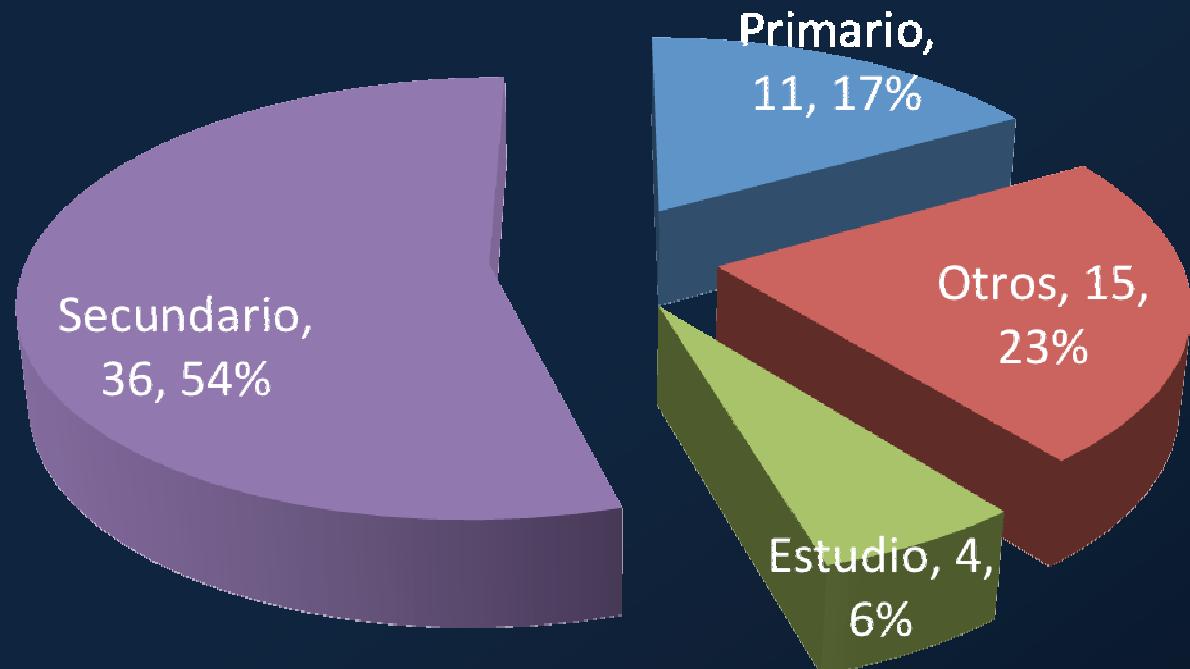


Es tan frecuente como parece?

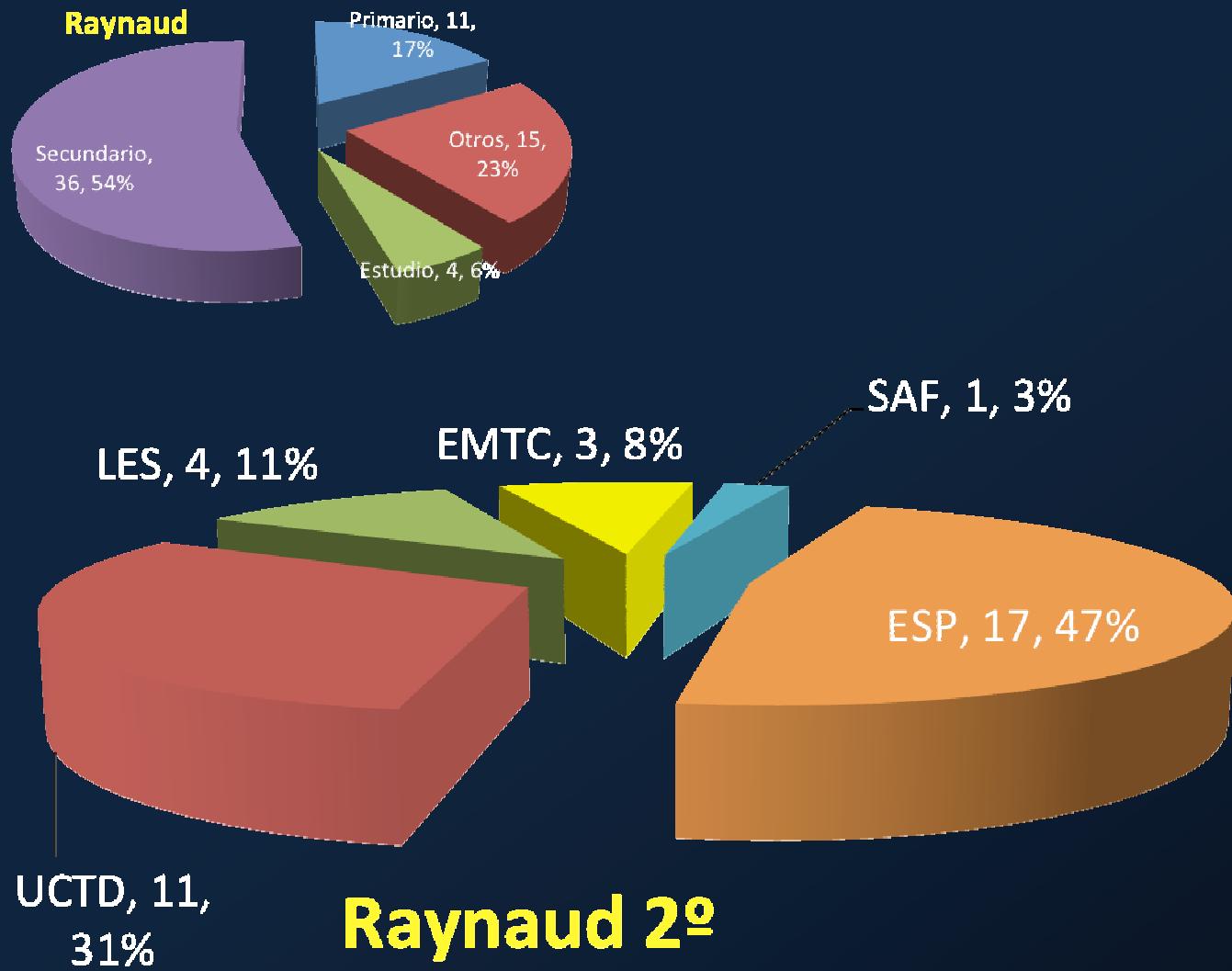
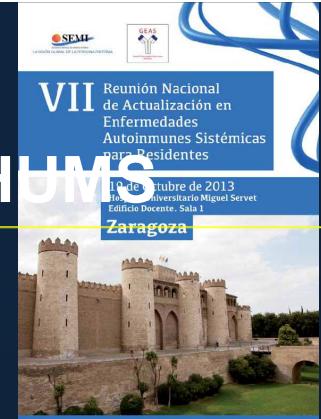


Servicio de origen:

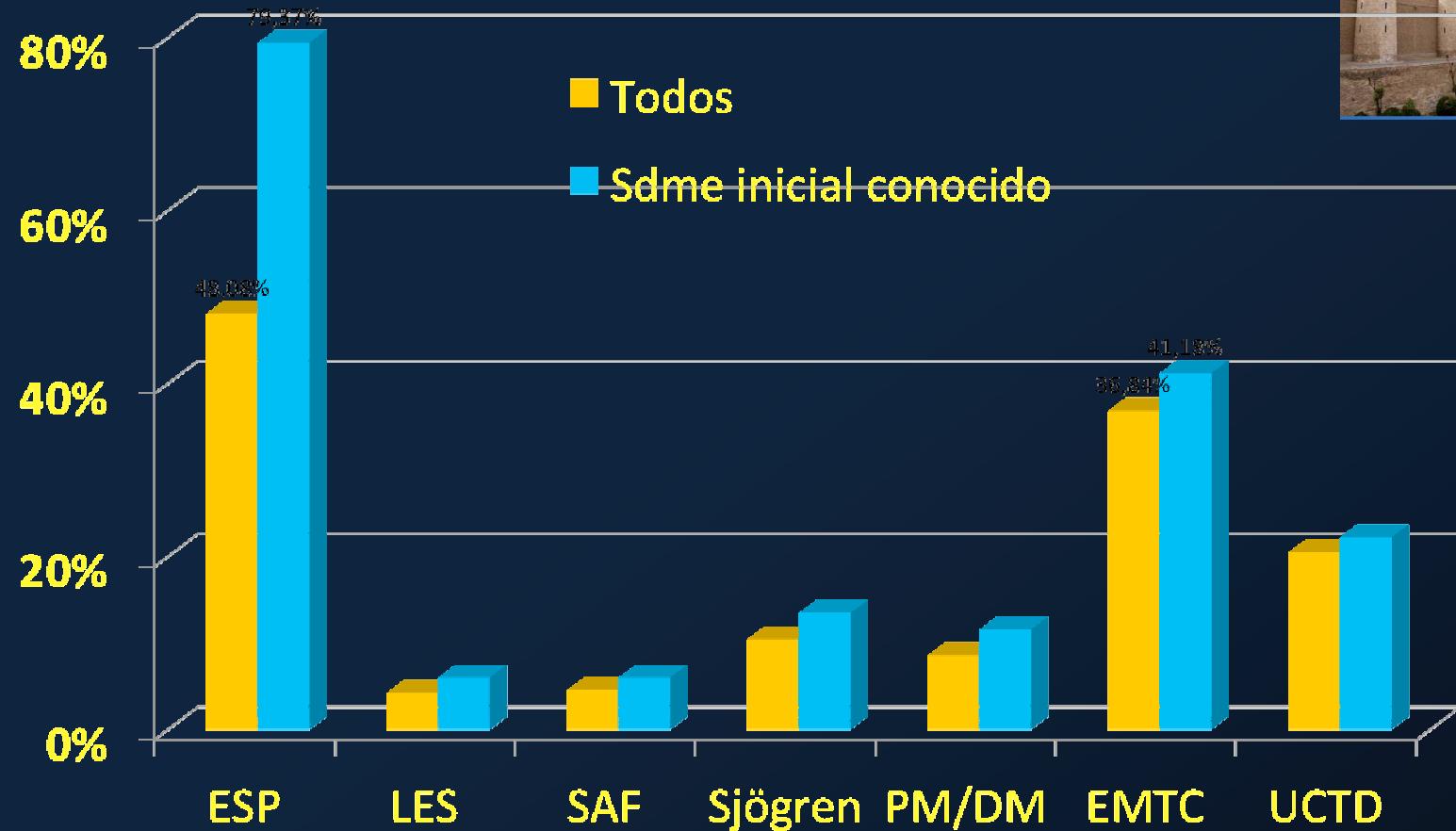
67 pacientes con Raynaud últimos 18m en UEAS-HUMS



67 pacientes con Raynaud últimos 18m en UEAS-HUMS



% Pacientes que debutan con Raynaud



Es importante la intensidad?

Cómo se mide?



Proposed core set of outcome measures for studying RP in scleroderma*

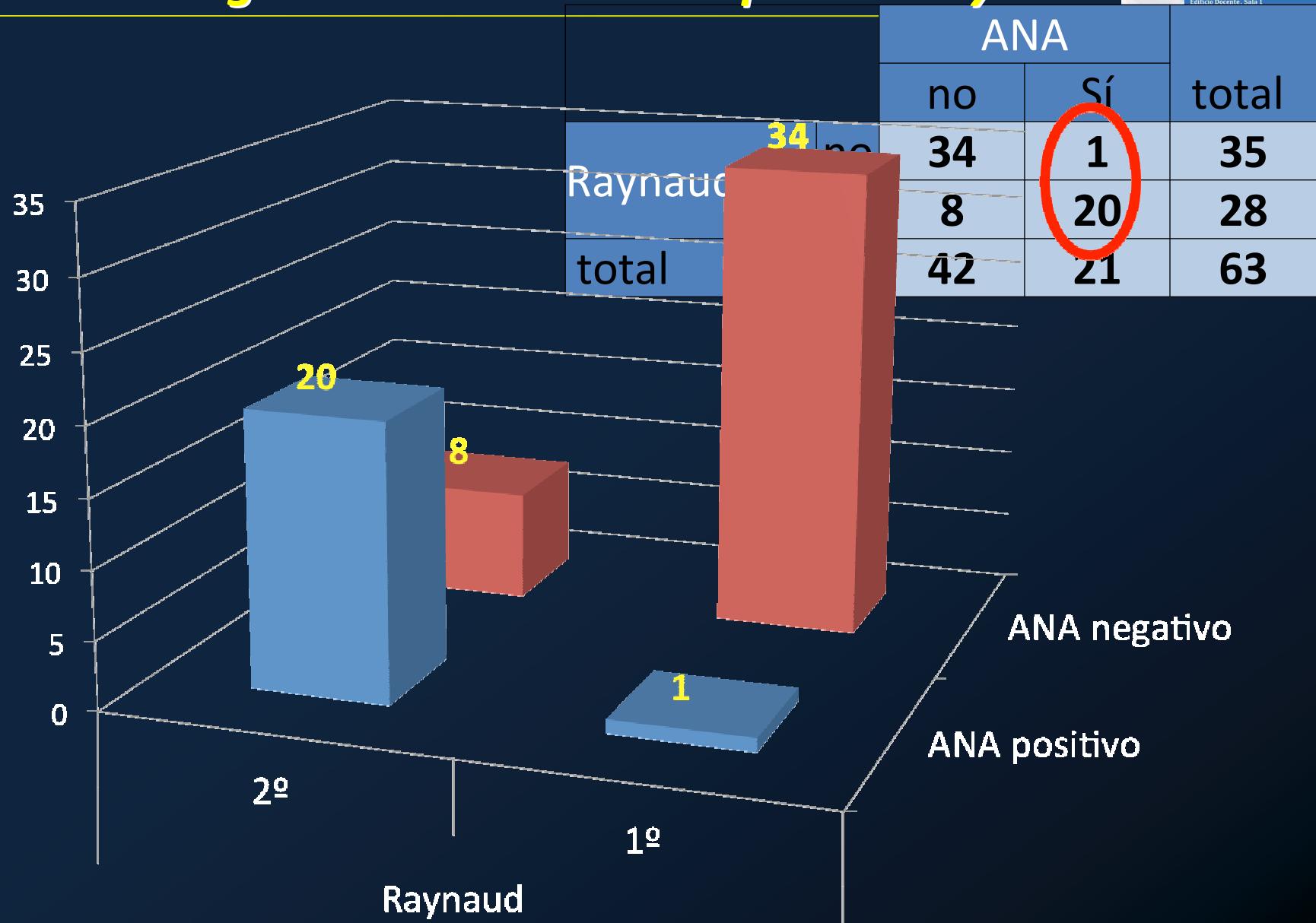
Primary outcome measures	Specific measure
<ul style="list-style-type: none">▪ Patient's assessment of RP activity▪ Physician's assessment of RP activity▪ Patient's assessment of digital ulcer activity▪ Pain▪ Disability▪ Psychological measures	<ul style="list-style-type: none">▪ Raynaud's Condition Score▪ Physician's assessment of RP activity (by VAS)▪ SHAQ Digital ulcer VAST†▪ HAQ pain VAST†▪ HAQ disability VAST†▪ AIMS mood and tension scales
RP attack frequency	Inherent in Raynaud's Condition Score
RP attack duration	Inherent in Raynaud's Condition Score
Overall scleroderma disease assessment	SHAQ Scleroderma disease VAST†

* RP Raynaud's phenomenon; VAS visual analog scale; HAQ Health Assessment Questionnaire; AIMS2 Arthritis Impact Measurement Scales 2.

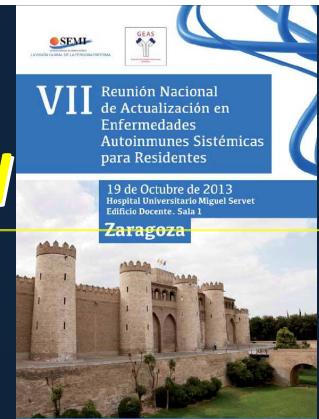
† Part of the Scleroderma HAQ (SHAQ) developed by Steen and Medsger

Measuring Disease Activity and Functional Status in Patients With Scleroderma and Raynaud's Phenomenon. Peter A. Merkel et al. Arthritis & Rheumatism, sep 2002.

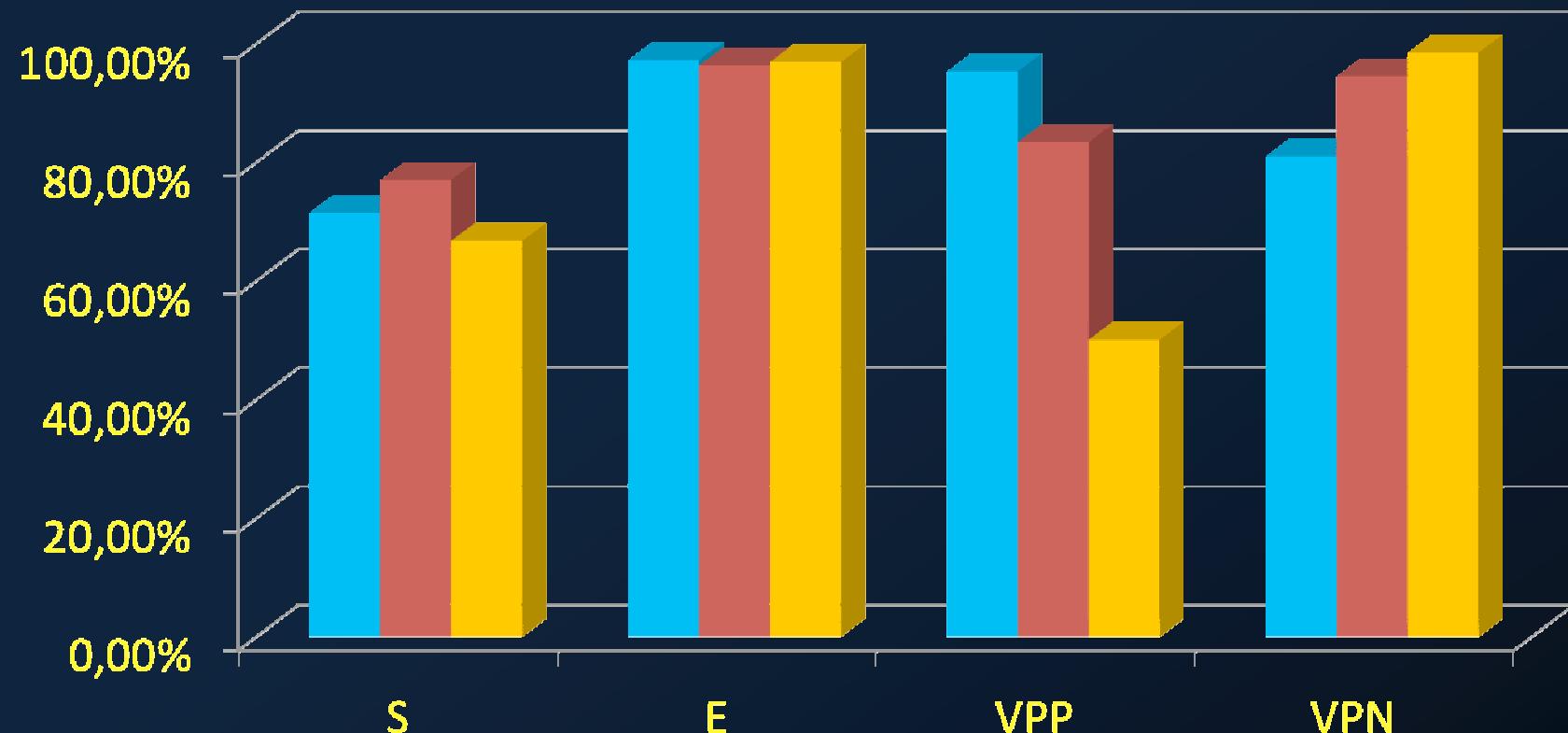
Utilidad diagnóstica autoanticuerpos en Raynaud



Utilidad diagnóstica autoanticuerpos en Raynaud



- ANA para Raynaud 2º
- ACA para ESP limitada
- Scl70 para ESP difusa



Utilidad diagnóstica autoanticuerpos en Raynaud



	Sensibilidad	Especificidad	CP+	CP-	Ppost+	Ppost-
ARA'80 para ESP	48,48%	97,37%	18,42	0,53	80,00%	10,30%
ARA'80 para difusa	63,64%	92,53%	8,52	0,39	35,00%	2,42%
ARA'80 para limitada	40,00%	92,73%	5,50	0,65	40,00%	7,27%
LeRoy para ESP	81,82%	72,85%	3,01	0,25	39,71%	5,17%
LeRoy para difusa	81,82%	65,90%	2,40	0,28	13,24%	1,72%
LeRoy para limitada	85,00%	68,90%	2,73	0,22	25,00%	2,59%
Scl'70 para difusa	63,64%	95,93%	15,64	0,38	50,00%	2,37%
Centrómero para limitada	42,11%	98,78%	34,53	0,59	80,00%	6,36%

COMPARACIÓN DE LOS CRITERIOS DIAGNÓSTICOS DE LA ARA DE 1980 Y DE LEROY-MEDSGER PARA EL DIAGNÓSTICO DE ESCLERODERMIA EN PACIENTES CON FENÓMENO DE RAYNAUD

L. Sáez Comet (1) L. Mahulea (2) J. Velilla Marco (1)

XXIX Congreso Nacional de la Sociedad Española de Medicina Interna

Es importante la intensidad?

Cómo se mide?



Day (circle)	Mon.	Tues.	Wed.	Thurs.	Fri.	Sat.	Sun.	Visit Returned
SUBJECT NUMBER	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	No. <input type="checkbox"/> Day <input type="checkbox"/> Year <input type="checkbox"/>
How many times have you been exposed to outdoor temperatures today? <input type="checkbox"/>								Zero Attacks Today? (check here) <input type="checkbox"/>
RAYNAUD'S ATTACK NUMBER	DURATION (minutes)	RAYNAUD'S ATTACK NUMBER	DURATION (minutes)	RAYNAUD'S ATTACK NUMBER	DURATION (minutes)			
1	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	6	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	11	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
2	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	7	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	12	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
3	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	8	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	13	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
4	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	9	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	14	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			
5	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	10	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	15	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>			

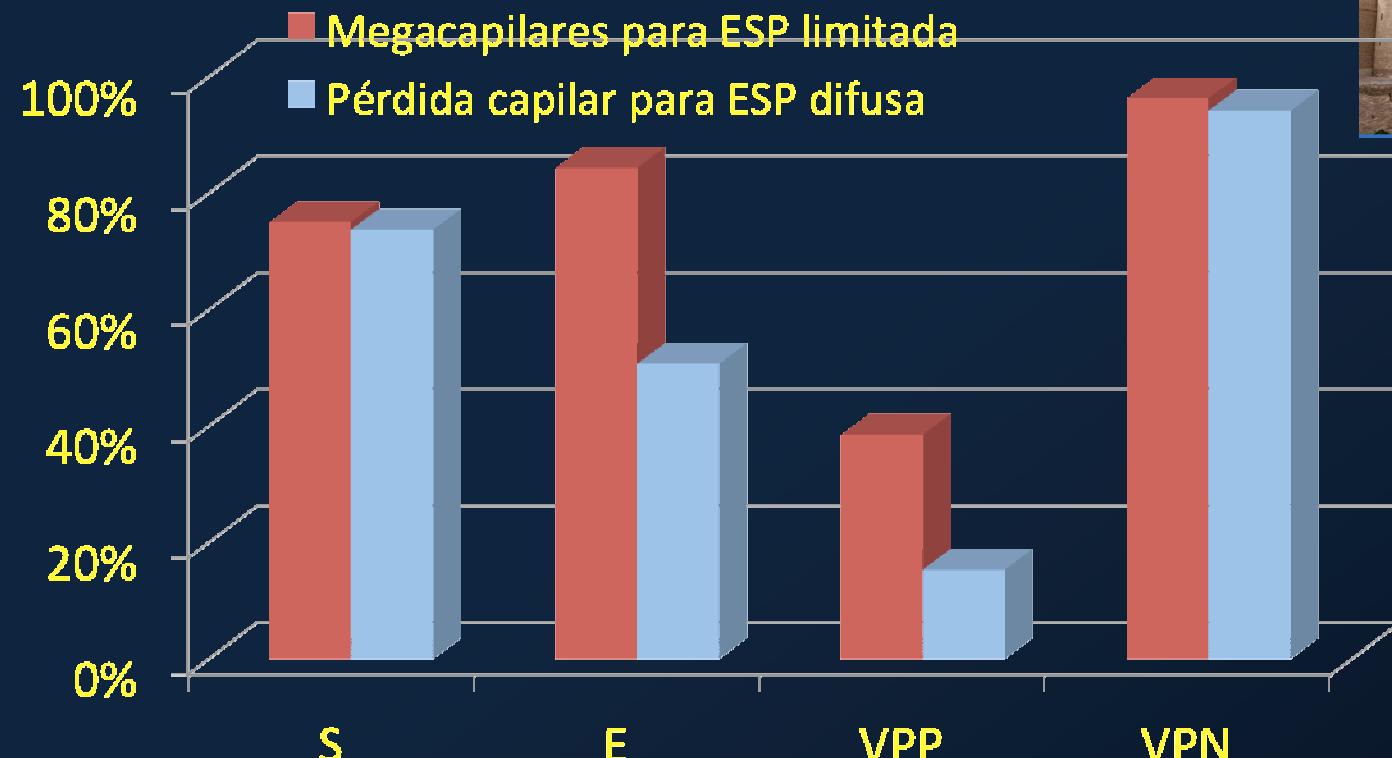
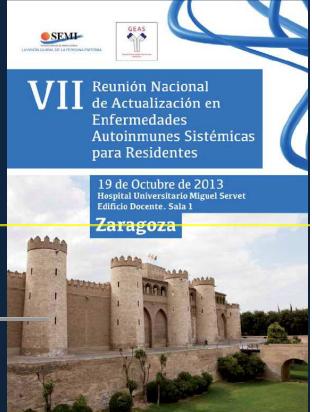
Raynaud's Condition Score (RCS)

CIRCLE below the number that best indicates the difficulty you had today with your Raynaud's condition:

No Difficulty	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Extreme Difficulty
------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	-----------------------

Measuring Disease Activity and Functional Status in Patients With Scleroderma and Raynaud's Phenomenon. Peter A. Merkel et al. Arthritis & Rheumatism, sep 2002.

Es útil la capilaroscopia?



185 pacientes de Reumatología y MI del HUMS, con Raynaud a los que se les hizo capilaroscopia