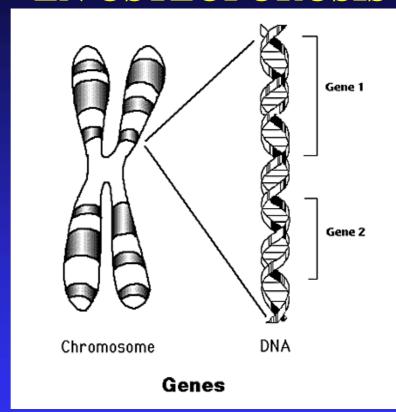




#### LA INVESTIGACIÓN GENÉTICA EN OSTEOPOROSIS



Dr. Xavier Nogués Solán
Unitat de Recerca Fisiopatología Òssia i Articular (URFOA)
Institut Municipal d'Investigació Mèdica. Universitat Autònoma de Barcelona

Hospital del Mar. Barcelona Xnogues@hospitaldelmar.cat







# MASA ÓSEA

- FACTORES NUTRICIONALES

  DIETA, CALCIO, PROTEINAS,

  VITAMINAS, FIBRA ....
- FACTORES AMBIENTALES
   ACTIVIDAD FÍSICA, TABACO, ALCOHOL
- OTROS FACTORES
   PESO, AÑOS DE ESTROGENISMO, ALTERACIONES
   HORMONALES ...

### MASA ÓSEA

**FACTOR GENÉTICO** 

HEREDABILIDAD DE LA MASA ÓSEA 50%-70% INTERGENERACIONAL 80%-90% GEMELOS

46%-62% AJUSTE POR PESO, ALTURA Y FACTORES AMBIENTALES Y NUTRICIONALES

(Krall EA, Dawson-Hughes B. J Bone Miner Res 1993;8:1-9)



Amortiguación Tejidos Blandos

Heaney RP. Bone 33:457-465, 2003

### Tipo de Herencia

# GEN DE EFECTO PRINCIPAL

Herencia mendeliana simple

#### GENES DE SUSCEPTIBILIDAD

- Herencia compleja
- Muchos genes (poligenia)
- Muchos factores ambientales
- Interacciones gen-gen y gen-ambiente

#### Planificación General

- Disponer estructura y personal
- Composición del equipo (Biólogo, genetista, epidemiólogo, estadístico..)
- Línea de investigación coherente
- Fomentar colaboraciones

#### Planificación Particular

- Tamaño muestral adecuado
- Caracterizar ampliamente el fenotipo
- Método de genotipación validado y fiable
- Estadística adecuada
- Publicación revista apropiada

# ¿Cómo identificar los genes (variantes genéticas) que modifican la susceptibilidad de presentar osteoporosis?

# ESTUDIO GENÉTICO DE ENFERMEDADES COMPLEJAS . HISTORIA

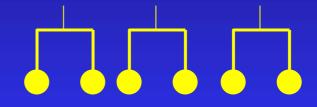
- Búsqueda a partir alteraciones monogénicas
- Polimorfismos
- Genoma humano
- SNPs
- Estudios funcionales
- Modelos animales knockout
- GWA
- Avances estadística

#### ESTUDIO GENÉTICO DE ENFERMEDADES COMPLEJAS

#### Estudios de asociación

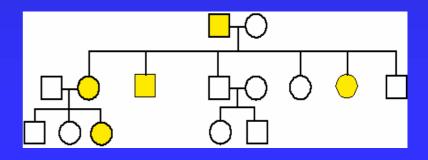


Estudios de alelos compartidos en parejas de hermanos



hermanos afectos

Análisis de ligamiento en pedigris multigeneracionales.



### Definir el fenotipo de osteoporosis

- Masa ósea medida mediante DXA
- Masa ósea medida mediante US
- TAC volumétrico
- Fracturas Vertebrales
- Fracturas No Vertebrales
- MRI
- Biopsia virtual
- Calidad ósea ????

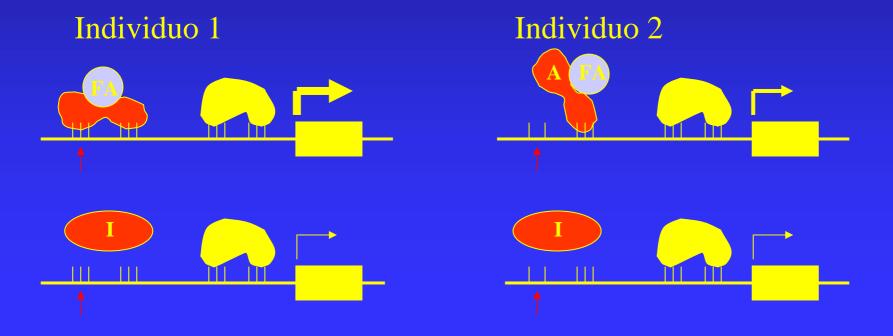
# Estudios genéticos de asociación a nivel poblacional

- Definición fenotipo:
  - ◆ Factor de riesgo (masa ósea columna, fémur ...).
  - ♦ Manifestación clínica (Fractura vertebral, no vertebral, cadera ...)

iii Estos diferentes fenotipos pueden representar diferentes estadios de la misma enfermedad ... los diferentes genes en estudio pueden ejercer un papel diferente en cada uno de estos estadios !!!

# Interacción polimorfismos/ambiente





# Posible efecto de un polimorfismo en una región reguladora

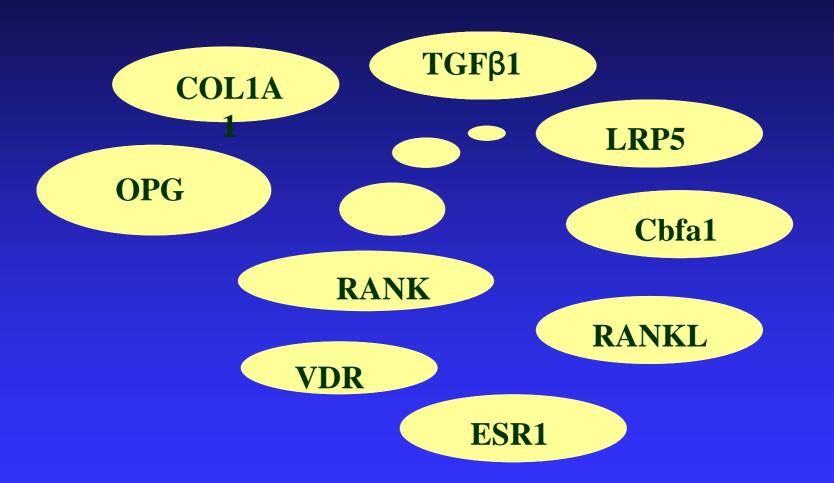
Individuo 2

Individuo 2

#### Genes Candidatos

- Tienen una función endocrino-metabólica o estructural del hueso
- Intervienen en la diferenciación y/o proliferación de los osteoblastos
- Provocan una enfermedad monogénica que implica una disfunción del tejido óseo
- Se han detectado a partir de un Genome-Wide Association Study (GWA)

#### Genes estudiados



Langdahl, B.L., Carstens, M., Stenkjaer, L.et al. 2002. *Polymorphisms in the osteoprotegerin gene are associated with osteoporotic fractures.* J Bone Miner Res. 17(7):1245-55.

Wynne, F., Drummond, F., O'Sullivan, K.et al. 2002. *Investigation of the genetic influence of the OPG, VDR (Fok1), and COLIA1 Sp1 polymorphisms on BMD in the Irish population.* Calcif Tissue Int. 71(1):26-35

# Collaborative Meta-analysis: Associations of 150 Candidate Genes With Osteoporosis and Osteoporotic Fracture

J. Brent Richards, MD, MSc; Fotini K. Kavvoura, MD, PhD; Fernando Rivadeneira, MD, PhD; Unnur Styrkársdóttir, PhD; Karol Estrada, MSc; Bjarni V. Halldórsson, PhD; Yi-Hsiang Hsu, MD, ScD; M. Carola Zillikens, MD; Scott G. Wilson, PhD; Benjamin H. Mullin, BSc; Najaf Amin, MSc; Yurii S. Aulchenko, PhD; L. Adrienne Cupples, PhD; Panagiotis Deloukas, PhD; Serkalem Demissie, PhD; Albert Hofman, MD, PhD; Augustine Kong, PhD; David Karasik, PhD; Joyce B. van Meurs, PhD; Ben A. Oostra, PhD; Huibert A.P. Pols, MD, PhD; Gunnar Sigurdsson, MD, PhD; Unnur Thorsteinsdottir, PhD; Nicole Soranzo, PhD; Frances M.K. Williams, MD, PhD; Yanhua Zhou, MSc; Stuart H. Ralston, MD; Gudmar Thorleifsson, PhD; Cornelia M. van Duijn, PhD; Douglas P. Kiel, MD, MPH; Kari Stefansson, MD, PhD; André G. Uitterlinden, PhD; John P.A. Ioannidis, MD, PhD; and Tim D. Spector, MD, MSc, for the GEFOS (Genetic Factors for Osteoporosis) Consortium

# Twenty bone-mineral-density loci identified by large-scale meta-analysis of genome-wide association studies

association studies

Fernando Rivadeneira<sup>1,2,19,20</sup>, Unnur Styrkársdottir<sup>3,20</sup>, Karol Estrada<sup>1,19,20</sup>, Bjarni V Halldórsson<sup>3,4,20</sup>, Yi-Hsiang Hsu<sup>5,20</sup>, J Brent Richards<sup>6–8,20</sup>, M Carola Zillikens<sup>1,19,20</sup>, Fotini K Kavvoura<sup>9,20</sup>, Najaf Amin<sup>2</sup>,

Yi-Hsiang Hsu<sup>5,20</sup>, J Brent Richards<sup>6–8,20</sup>, M Carola Zillikens<sup>1,19,20</sup>, Fotini K Kavvoura<sup>9,20</sup>, Najaf Amin<sup>2</sup>, Yurii S Aulchenko<sup>2,19</sup>, L Adrienne Cupples<sup>10</sup>, Panagiotis Deloukas<sup>11</sup>, Serkalem Demissie<sup>10</sup>, Elin Grundberg<sup>7,12</sup>, Albert Hofman<sup>2,19</sup>, Augustine Kong<sup>3</sup>, David Karasik<sup>5</sup>, Joyce B van Meurs<sup>1,2,19</sup>, Ben Oostra<sup>13</sup>, Tomi Pastinen<sup>7,12</sup>, Huibert A P Pols<sup>1,2</sup>, Gunnar Sigurdsson<sup>14,15</sup>, Nicole Soranzo<sup>6,11</sup>, Gudmar Thorleifsson<sup>3</sup>, Unnur Thorsteinsdottir<sup>3,14</sup>, Frances M K Williams<sup>8</sup>, Scott G Wilson<sup>8,16</sup>, Yanhua Zhou<sup>10</sup>, Stuart H Ralston<sup>17</sup>, Cornelia M van Duijn<sup>2,19,20</sup>, Timothy Spector<sup>8,20</sup>, Douglas P Kiel<sup>5,20</sup>, Kari Stefansson<sup>3,14,20</sup>, John P A Ioannidis<sup>9,18,20</sup> & André G Uitterlinden<sup>1,2,19,20</sup> for the Genetic Factors for Osteoporosis (GEFOS) Consortium

#### Meta-análisis de GENES CANDIDATOS

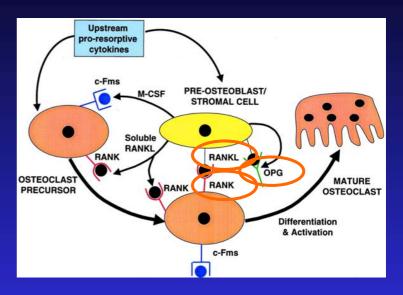
Collaborative meta-analysis: associations of 150 candidate genes with osteoporosis and osteoporotic fracture.

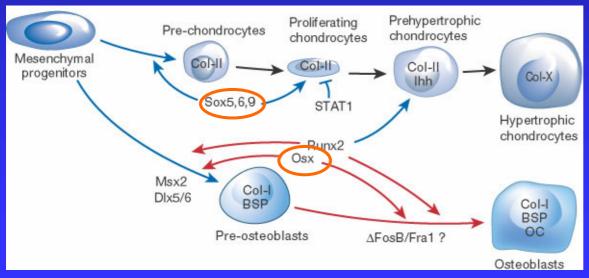
ESR1, LRP4, ITGA1, LRP5, SOST, SPP1, TNFRSF11A, TNFRSF11B, and TNFSF11

# Via de Wnt (LRP5 and β-catenin)

#### J.J. Westendorf et al. / Gene 341 (2004) 19-39 Lrp5/6 G G B F Axin Axin ( Dsh/ CK1 APC B-catenin -catenin B-cater in Cadherin CoR ß-catenin G- ca te nin Cyclin D1 Lef1/Tcf Actin Lef1/Tcf TF Lef1/Tcf OCN, E-cedherin

#### Sistema RANKL-RANK-OPG





Factores de transcripción importantes para la diferenciación (Osx, Sox6)

# NUEVOS MARCADORES GENETICOS EN INVESTIGACION

_	 -	
т-		
124	 -	

List of the most prominent genes associated with osteoporosis phenotypes confirmed by multiple study designs

Gene	Signaling pathway	Study design	References
LRP5	Wnt/β-catenin	Human family linkage, GWAS, CGS, mouse genetics	[25-27,70,77,107-109]
SOST	Wnt/β-catenin	Human family linkage, GWAS	[43,44,46,75]
sFRP4	Wnt/β-catenin	GWAS, CGS, mouse genomics and genetics	[57,110,111]
ALOX 12/15	Arachidonic acid metabolism	Mouse genomics and genetics, GWAS, CGS	[52-54]
BMP2	Bone morphogenetic protein signaling	GWAS, CGS, mouse genomics and genetics	[33,112,113]
VDR	Transcriptional regulation	CGS, GWAS	[5,32,107]
ESR1/ESR2	Transcriptional regulation	CGS, GWAS	[4,72,107]
STAT1	Transcriptional regulation	GEP, CGS, mouse genetics	[73,74]
Col1A1	Extracellular matrix	CGS, GWAS	[3,32]

CGS, candidate gene study; GEP, gene expression profiling; GWAS, genome-wide association study. For additional references see article and reviews cited therein.

Johnson ML et al Genome Medicine 2009





# Genotipado

- Centro de Genotipado Nacional (CEGEN)
   Sedes Barcelona, Santiago de Compostela y
   Madrid Ilumina y Sequenom
- Diferentes metodologías
- SNPlex, VERACODE, TAQMAN

# Estudios genéticos de asociación a nivel poblacional

- Definición "marcadores genéticos" de interés
  - Selección de genes a estudiar:
    - candidatos (fisiopatología de la enfermedad)
    - genome wide scan
  - Selección de variantes genéticas a estudiar:
    - variantes frecuentes (>10% población)
    - localizadas en intrones, exones o promotor
    - alteración funcional de la proteína codificada
    - **•** ....
  - Tipos de variantes genéticas:
    - ♦ SNPs
    - Haplotipos

- Putativos SNPs funcionales se escogen utilizando las bases de datos de HapMap (www.hapmap.org), ENSEMBL (www.ensembl.org), Entrez SNP (http://www.ncbi.nlm.nih.gov/sites/entrez), y UCSC genome browser (http://genome.ucsc.edu/).
- Los SNPs tambien se pueden seleccionar segun su conservación en la evolución.

Se comparan las secuencias genómicas de *Mus musculus, Rattus norvigicus, Canis familiaris, Bos tauros* and *Homo sapiens* (ratón, rata, perro, vaca y humano, respectivamente). Los SNPs que caen en regiones conservadas se validan en población caucásica

- Otros SNPs se pueden seleccionar por ser:
- Cambios Non-synonymous.
- Estudios previos de asociación con la DMO o el riesgo a fractura.
- Localizados en regiones relevantes para la regulación de la transcripción



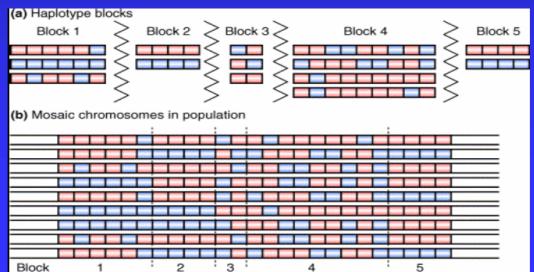
#### International HapMap Project

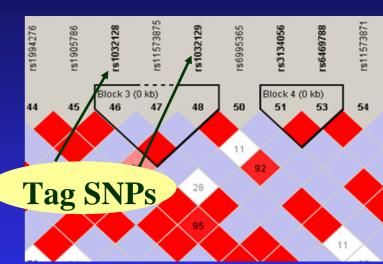
Home | About the Project | Data | Publications | Tutorial

www.hapmap.org

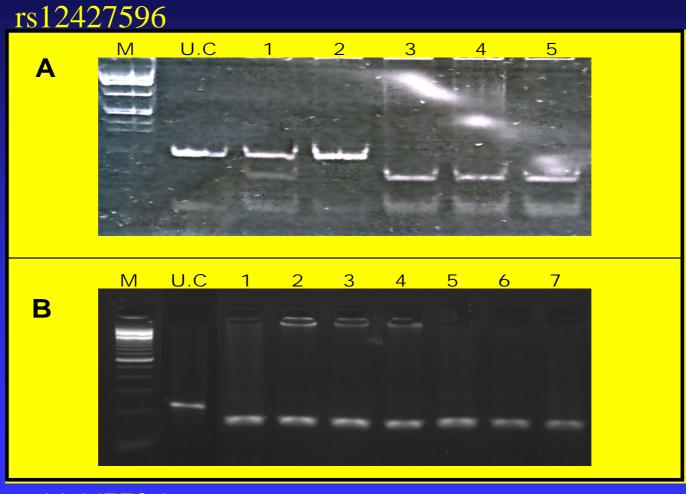
- ✓ Bloque haplotípico: región con alto LD.
- ✓ SNPs próximos → bloque haplotípico.
- ✓ Hotspots.
- ✓ Diversidad de haplotipos limitada.







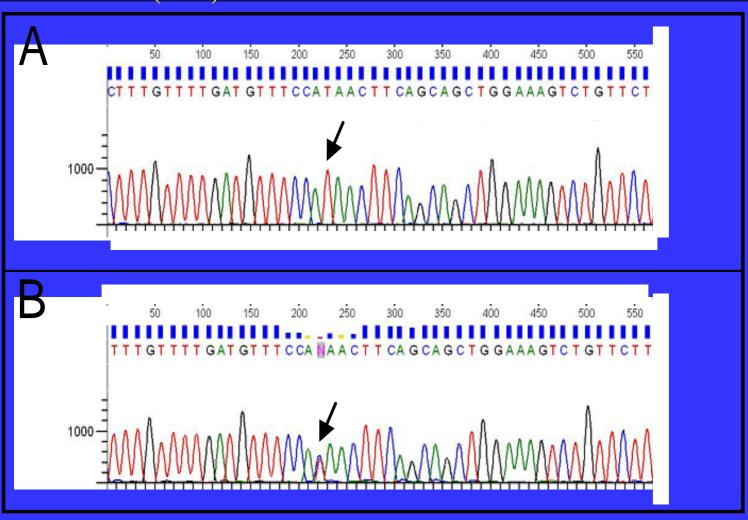
#### Validación de SNPs (RFLP)



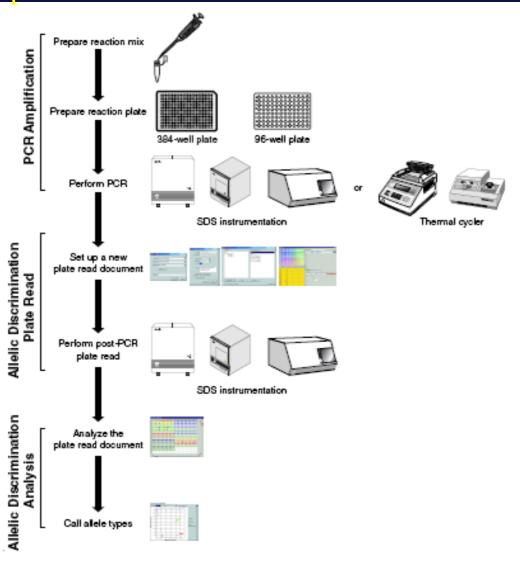
rs11557725

#### Validación de SNPs (secuencia)

rs7844577 (C/T)



# Genotipaje del DNA genómico dispuesto en placas



#### Estadística

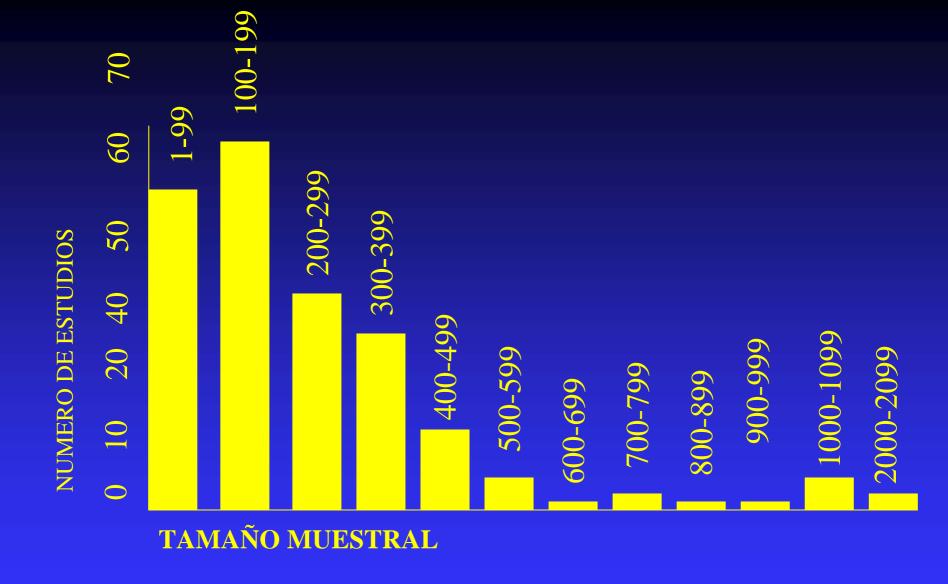
- Variable cuantitativa (DMO)
  - ANOVA
    - Modelo general
    - Modeol recesivo (AA + AB, BB)
    - Modelo dominante (AA, AB + BB)
  - ANCOVA (ANOVA ajustada por covariables)
    - Modelo general
    - Modelo recesivo (AA + AB, BB)
    - Modelo dominante (AA, AB + BB)
  - Regresión lineal (ajustada o no) Modelo aditivo

#### Estadística

- Variable cualitativa (fractura)
  - Chi cuadrado
    - Modelo general
    - Modeol recesivo (AA + AB, BB)
    - Modelo dominante (AA, AB + BB)
  - Regresión logística (ajustada por covariables)

### Estudios de asociación

- Bajo poder de reproducibilidad
- Afectados por multiples factores
- Afectados por desequilibrio de ligamiento
- Explican variaciones del DMO < 5%
- Tamaños muestrales pequeños

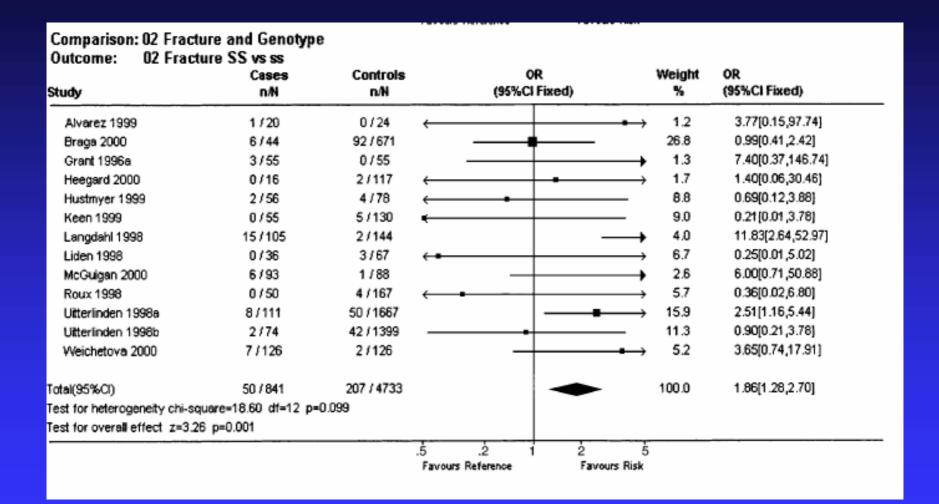


Liu et al .J Endocrinol 2003

# Análisis estadístico: comparaciones múltiples

- Falso positivo (error tipo I)
  - ◆ En estudios de ligamiento, por consenso, se ha acordado definir el nivel de significación estadística como p < 0,001.</p>
  - ◆ En estudios de asociación, no hay consenso
    - ◆ Corrección Bonferroni
    - Metaanálisis de estudios previos
    - Proporción falsos positivos

#### **META-ANALISIS**



Mann V et al . J ClinInvest 2001;107;899-907

#### **META-ANALISIS**

Figure 2. Differences in Lumbar Spine Bone Mineral Density (BMD) for the Contrasts of Xbal, Pvull, and TA Repeat Genotypes Xbal Contrasts Pvull Contrasts TA Repeats Contrasts Aarhus (Women) PP vs Pp Aarhus (Women) Aarhus (Women) XX vs Xx HH vs HL XX vs xx PP vs pp HH vs LL Pp vs pp HL vs LL Xx vs xx Aberdeen (Women) Aberdeen (Women) PP vs Pp XX vs Xx Aberdeen (Women) PP vs pp XX vs xx HH vs HL Xx vs xx Pp vs pp HH vs LL HL vs LL Barcelona (Women) Barcelona (Women) XX vs Xx PP vs Pp PP vs pp XX vs xx Barcelona (Women) Pp vs pp Xx vs xx HH vs HL Cambridge (Women) Cambridge (Women) HH vs LL XX vs Xx PP vs Pp HL vs LL XX vs xx PP vs pp Xx vs xx Pp vs pp DOPS (Women) Cambridge (Men) Cambridge (Men) HH vs HL XX vs Xx PP vs Pp HH vs LL PP vs pp XX vs xx HL vs LL Xx vs xx Pp vs pp DOPS (Women) DOPS (Women) Oxagen (Women) XX vs Xx PP vs Pp PP vs pp HH vs HL XX vs xx HH vs LL Pp vs pp Xx vs xx HL vs LL Florence (Women) Florence (Women) PP vs Po XX vs Xx XX vs xx PP vs pp Oxagen (Men) HH vs HL Xx vs xx Pp vs pp HH vs LL Oxagen (Women) PP vs Pp Oxagen (Women) HL vs LL XX vs Xx PP vs pp XX vs xx Xx vs xx Pp vs pp Rotterdam (Women) Oxagen (Men) PP vs Pp HH vs HL Oxagen (Men) HH vs LL XX vs Xx PP vs pp XX vs xx HL vs LL Pp vs pp Xx vs xx Rotterdam (Women) Rotterdam (Women) Rotterdam (Men) PP vs Pp XX vs Xx HH vs HL XX vs xx PP vs pp HH vs LL Xx vs xx Pp vs pp HL vs IL Rotterdam (Men) Potterdam (Men) XX vs Xx PP vs Po PP vs pp XX vs xx Summary (Women) HH vs HL Xx vs xx Pp vs pp Summary (Women) HH vs LL Summary (Women) HL vs LL XX vs Xx PP vs Pp XX vs xx PP vs pp Xx vs xx Summary (Men) Pp vs pp HH vs ĤĽ Summary (Men) Summary (Men) HH vs LL XX vs Xx PP vs Pp HL vs LL PP vs pp XX vs xx Xx vs xx Pp vs pp Total Total Total HH vs HL PP vs Po XX vs Xx HH vs LL PP vs pp XX vs xx HL vs LL Xx vs xx Povs pp -0.10 -0.05 Ó 0.05 -0.10 -0.05 Ó 0.05 -0.10 -0.05 Ó 0.05 Difference in Difference in Difference in Lumbar Spine BMD, g/cm² Lumbar Spine BMD, g/cm<sup>2</sup> Lumbar Spine BMD, g/cm<sup>2</sup>

#### Ioannidis JPA 2004;292:2105-14

#### Estudios de asociación

- ESTADÍSTICA CON HAPLOTIPS Y HAPLOGENOTIPOS
  - Para cada individio decir cuantas copias tiene de cada haplotipo
    - Ex. Haplotipo ACC 0-1-2 copias
    - Además hacer el modelo dominante y recesivo
      - Dominante 0, 1+2 copias
      - Recesivo 0+1, 2 copias
  - estadística con haplogenotipos.
    - Suelen salir muchos y se han de agrupar

### CONCLUSIONES

- Necesidad de estructura, equipo y línea de investigación
- Selección adecuada de fenotipo
- Planificar estrategia de estudio
- Utilización de plataformas adecuadas
- Análisis estadístico adecuado
- Suerte ....!!!!!!!!





### El grupo URFOA(IMIM)-GMH (UB):

Lídia Águeda Patricia Sarrión Mònica Cozar Roser Urreizti Susana Balcells Daniel Grinberg









Susana Jurado Guy Yoskovitz Natàlia Garcia Roberto Guerri Leo Mellibovsky Xavier Nogués Adolfo Díez-Pérez

