

# Avances en el tratamiento de la DM

Manuel Aguilar  
Servicio de Endocrinología y Nutrición  
Hospital Universitario Puerta del Mar  
Cádiz

SEMI. Valencia, noviembre-2009

# Indice

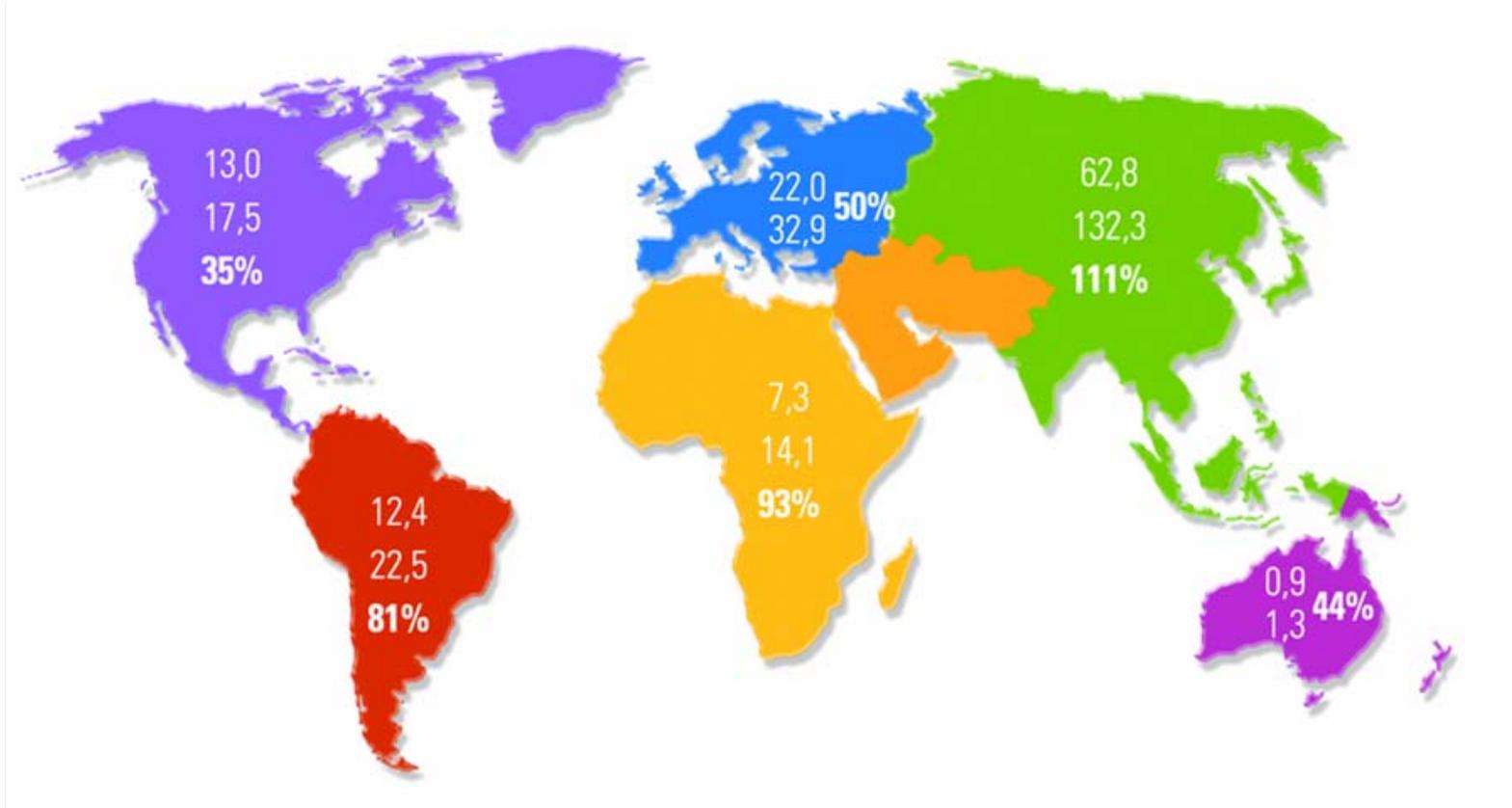
- Análisis de situación
- Necesidad de Prevención
- Nuevas propuestas diagnósticas
- Objetivos de control
- Propuestas terapéuticas

# Indice

- **Análisis de situación**
- Necesidad de Prevención
- Nuevas propuestas diagnósticas
- Objetivos de control
- Propuestas terapéuticas

# Frecuencia

Proyección Global 1995-2010 (OMS)



1995: **118**  
millones  
2010: **221**  
millones

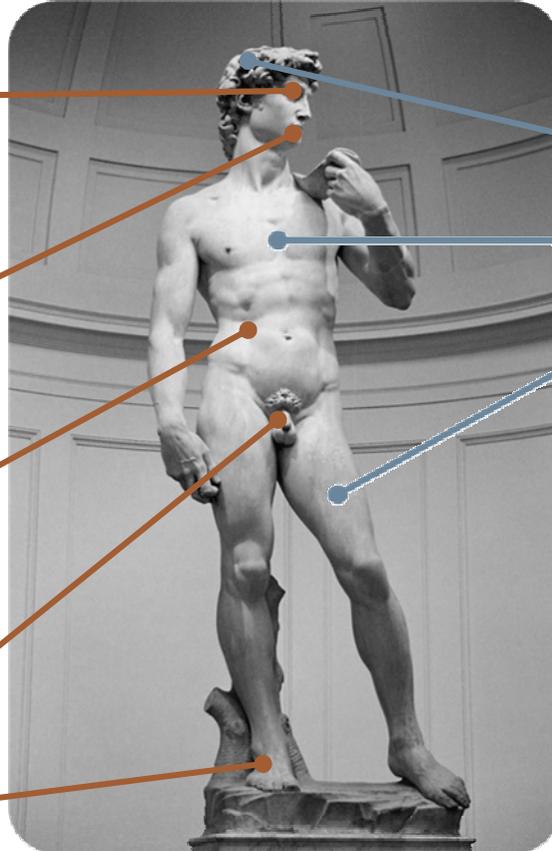
# Morbilidad

**Retinopatía  
aceguera**

**E. Periodontal x 2-4**

**Nefropatía:  
insuficiencia renal**

**Neuropatía:**  
▪ disfunción eréctil  
▪ amputación



**E. cardiovascular: x 2-4**

▪ Ictus

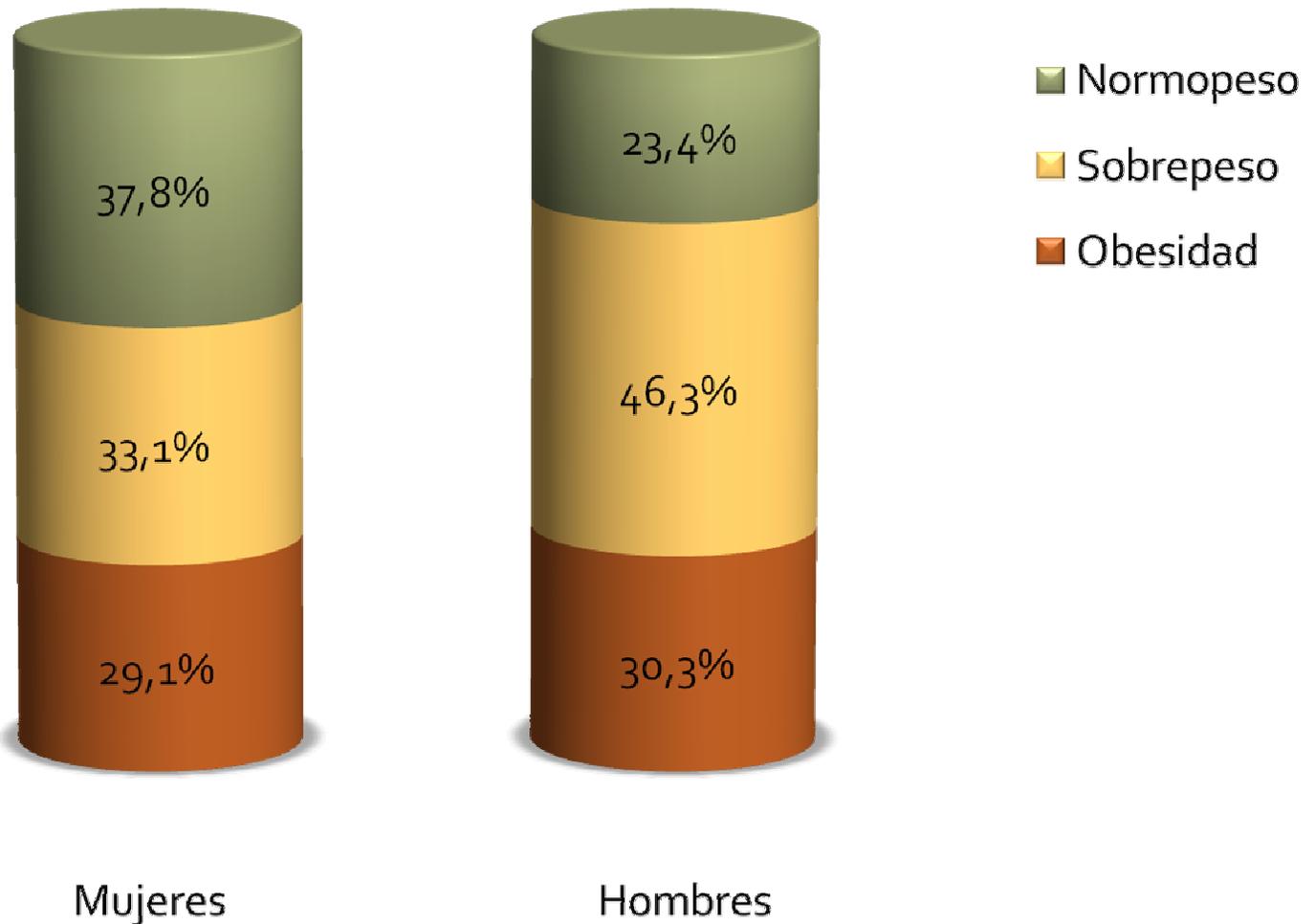
▪ Enfermedad coronaria

▪ Arteriopatía

**Costes x 2-4**

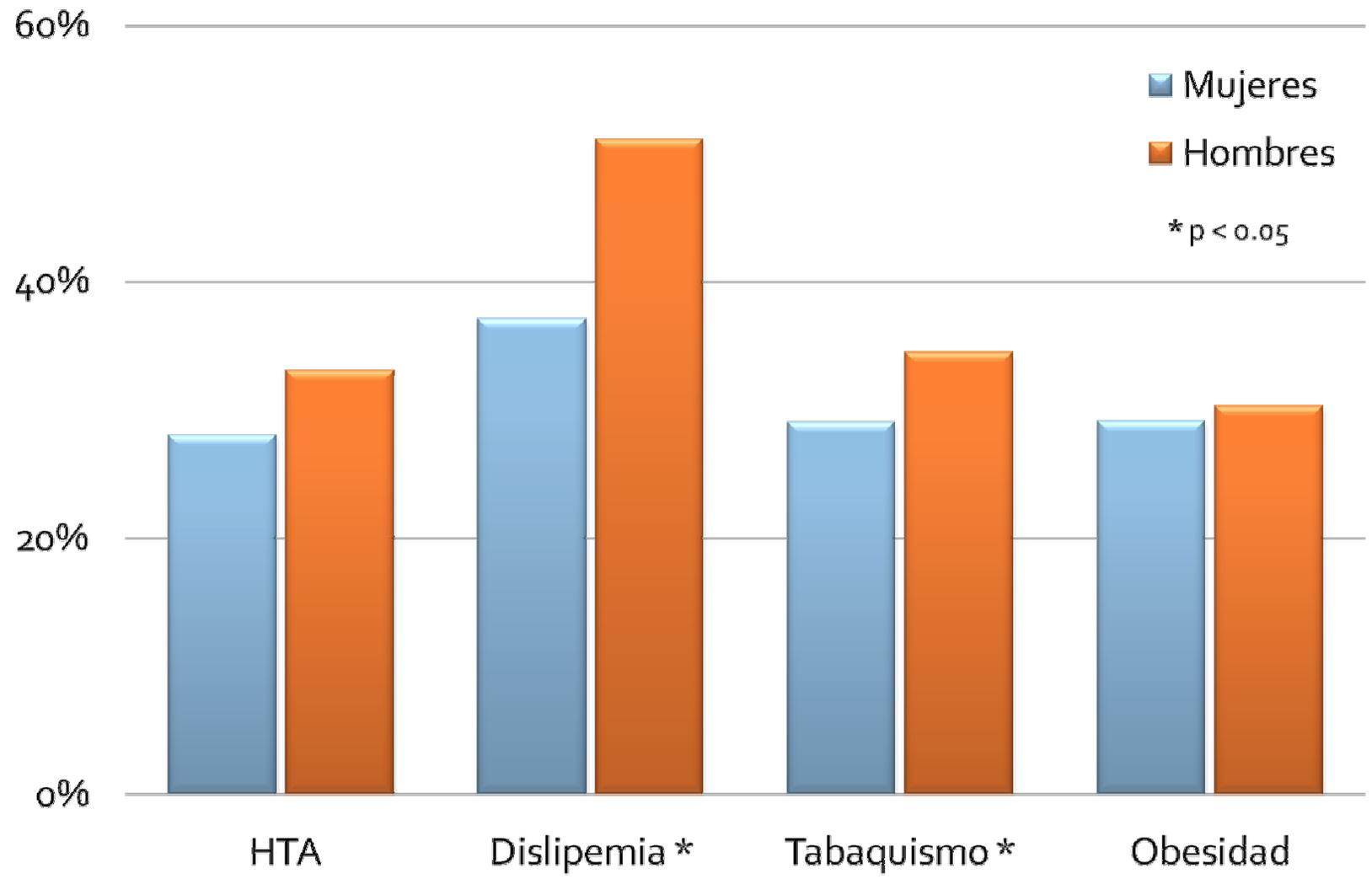
# Distribución del IMC

Población andaluza 20-75 años. Estudio DRECA 2 (2008)



# Prevalencia de FRV

Población andaluza 20-75 años. Estudio DRECA 2 (2008)



# Prevalencia

## Estimación en población general (2007)

	Población 2007	Diabetes conocida				Diabetes no conocida (estimado 20%)		Total	
		Tratada con fármacos		Sin fármacos (estimado 15%)		%	n	%	n
		%	n	%	n				
ALMERÍA	645.604	5,13%	33.103	0,77%	4.965	1,18%	7.614	7,08%	45.682
CÁDIZ	1.206.450	6,32%	76.210	0,95%	11.431	1,45%	17.528	8,72%	105.169
CÓRDOBA	791.533	6,05%	47.850	0,91%	7.178	1,39%	11.006	8,34%	66.034
GRANADA	882.696	5,45%	48.144	0,82%	7.222	1,25%	11.073	7,53%	66.439
HUELVA	497.061	5,87%	29.159	0,88%	4.374	1,35%	6.707	8,10%	40.240
JAÉN	663.172	5,79%	38.412	0,87%	5.762	1,33%	8.835	7,99%	53.008
MÁLAGA	1.514.082	5,38%	81.384	0,81%	12.208	1,24%	18.718	7,42%	112.310
SEVILLA	1.838.801	6,06%	111.405	0,91%	16.711	1,39%	25.623	8,36%	153.739
<b>Andalucía</b>	<b>8.039.399</b>	<b>5,79%</b>	<b>465.540</b>	<b>0,87%</b>	<b>69.831</b>	<b>1,33%</b>	<b>107.074</b>	<b>7,99%</b>	<b>642.445</b>

Tratamiento con fármacos: 5,8%

+

Sin fármacos: 0,9%

+

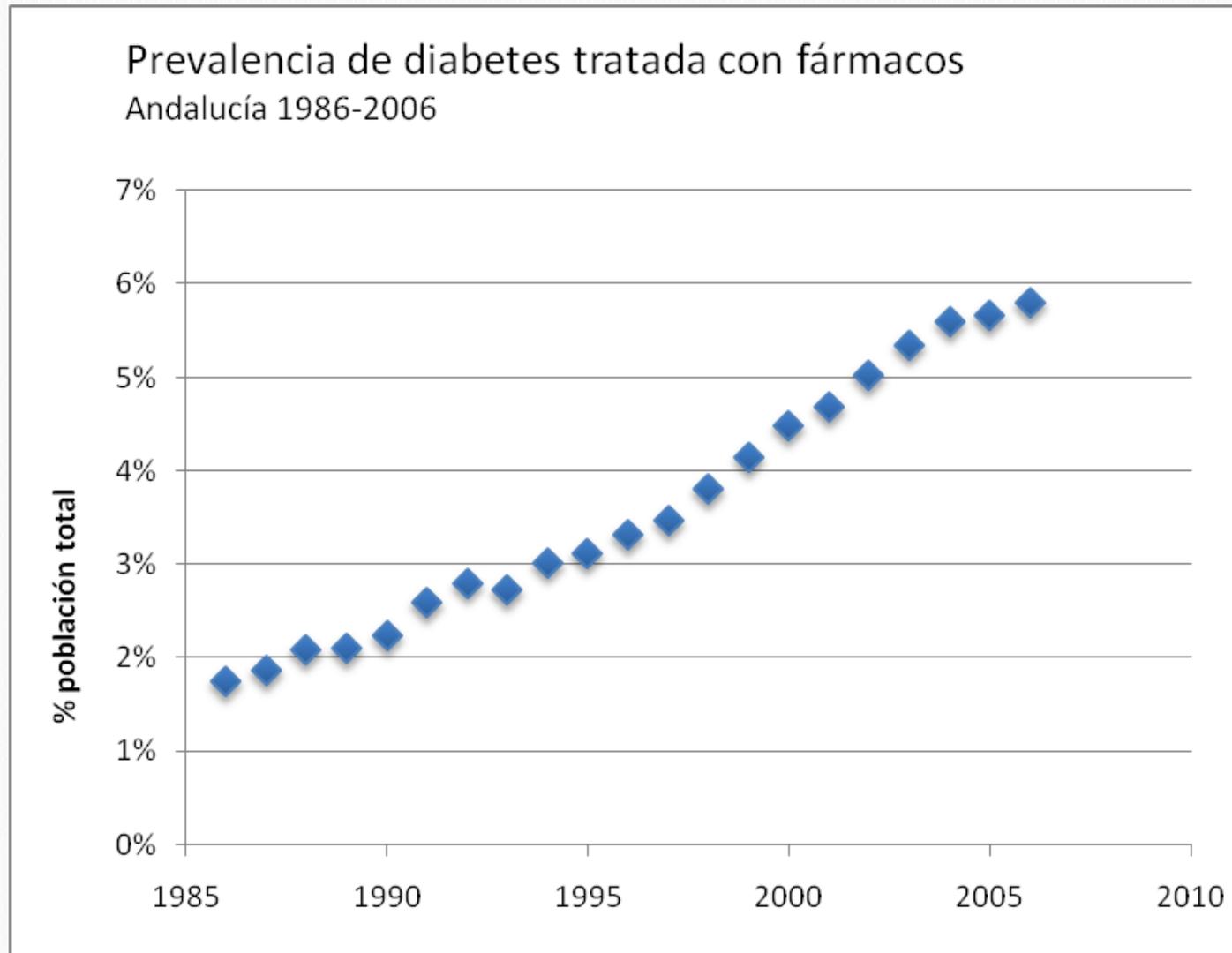
No conocida: 1,3%



8%

# DIABETES TRATADA CON FÁRMACOS

## TENDENCIA 1986-2006



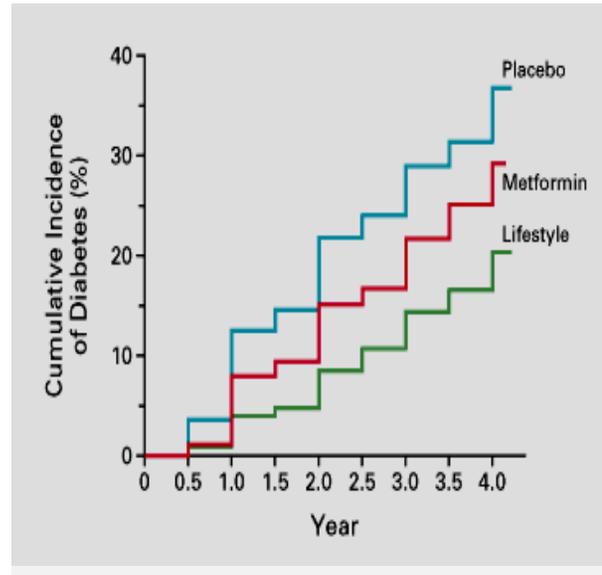
# Indice

- **Análisis de situación**
- **Necesidad de Prevención**
- Nuevas propuestas diagnósticas
- Objetivos de control
- Propuestas terapéuticas

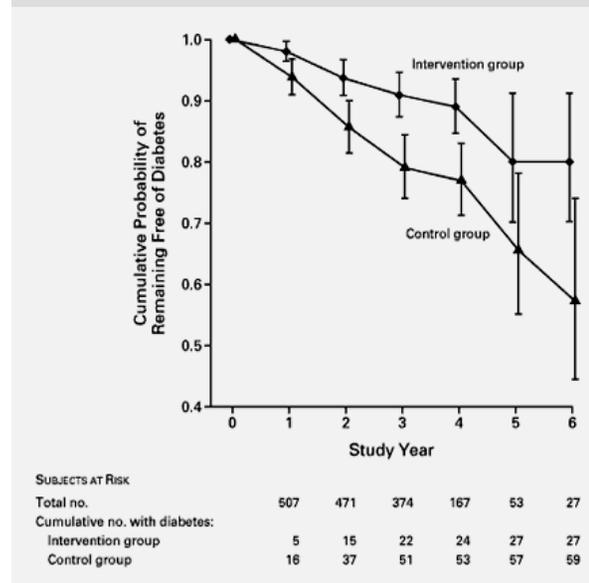
# Diabetes Prevention Program Research Group

## Finnish Diabetes Prevention

**Estudio: DPP**  
**N=3234 IGT/IFG**  
**Duración: 3 años**  
**Reduccion DM (%)**  
**Lifestyle/Metf: 58/31**  
**NNT/año: 21/42**

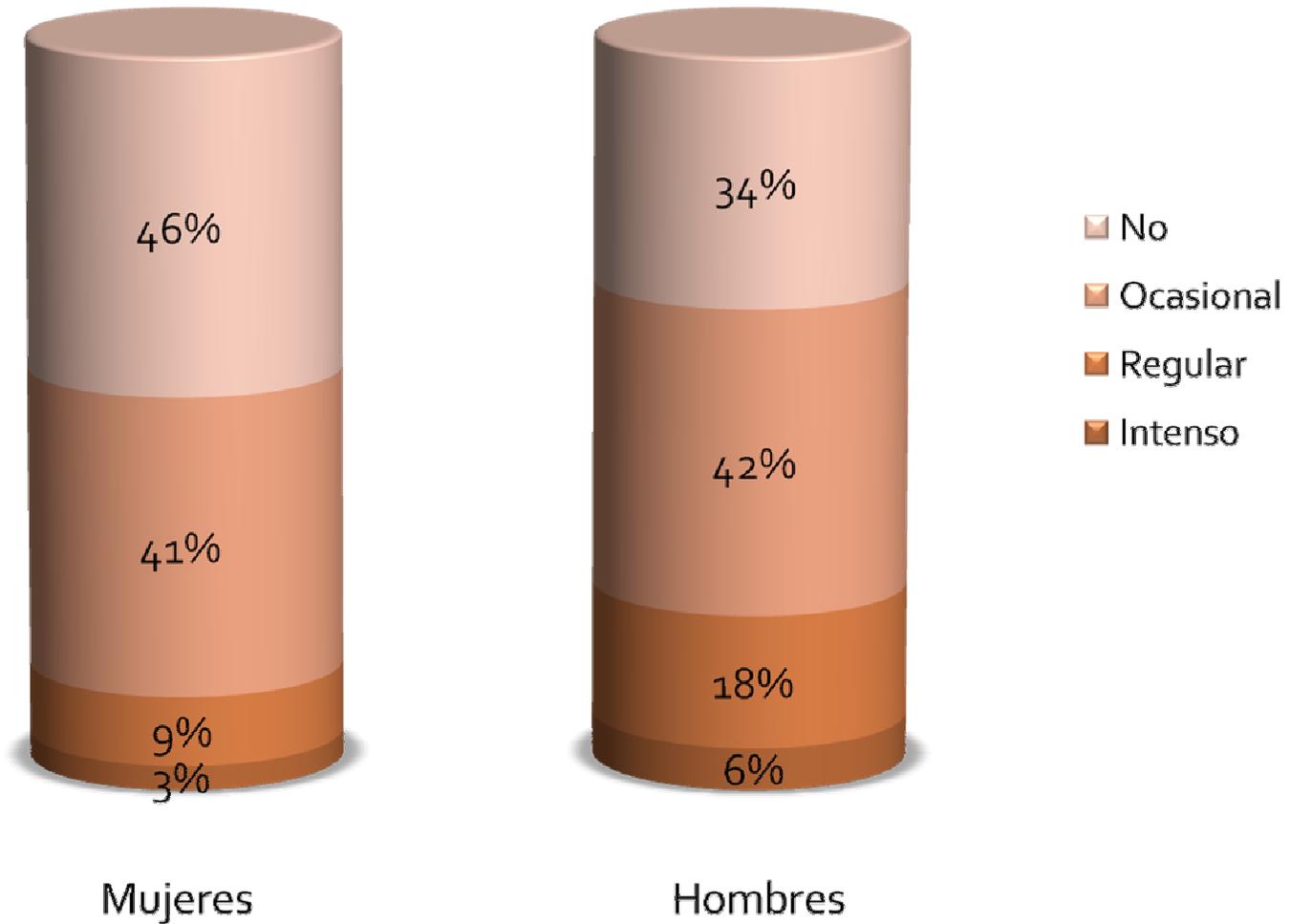


**Estudio: DPS**  
**N=522 IGT**  
**Duración: 3.2 años**  
**Reduccion DM: 58%**  
**NNT/año: 22**



# Actividad física en el tiempo libre

Población andaluza 20-75 años. Estudio DRECA 2 (2008)



# Adherencia a la dieta mediterránea según grupos de edad

Edad	N	%	Grado de adherencia	
< 30 años	467	20,9	8,5	8,3-8,7
30-44	719	32,2	9,3	9,1-9,5
45-59	577	25,9	9,8	9,6-
≥ 60 años	468	21,0	9,9	9,7-

10,1

Valor 0-14

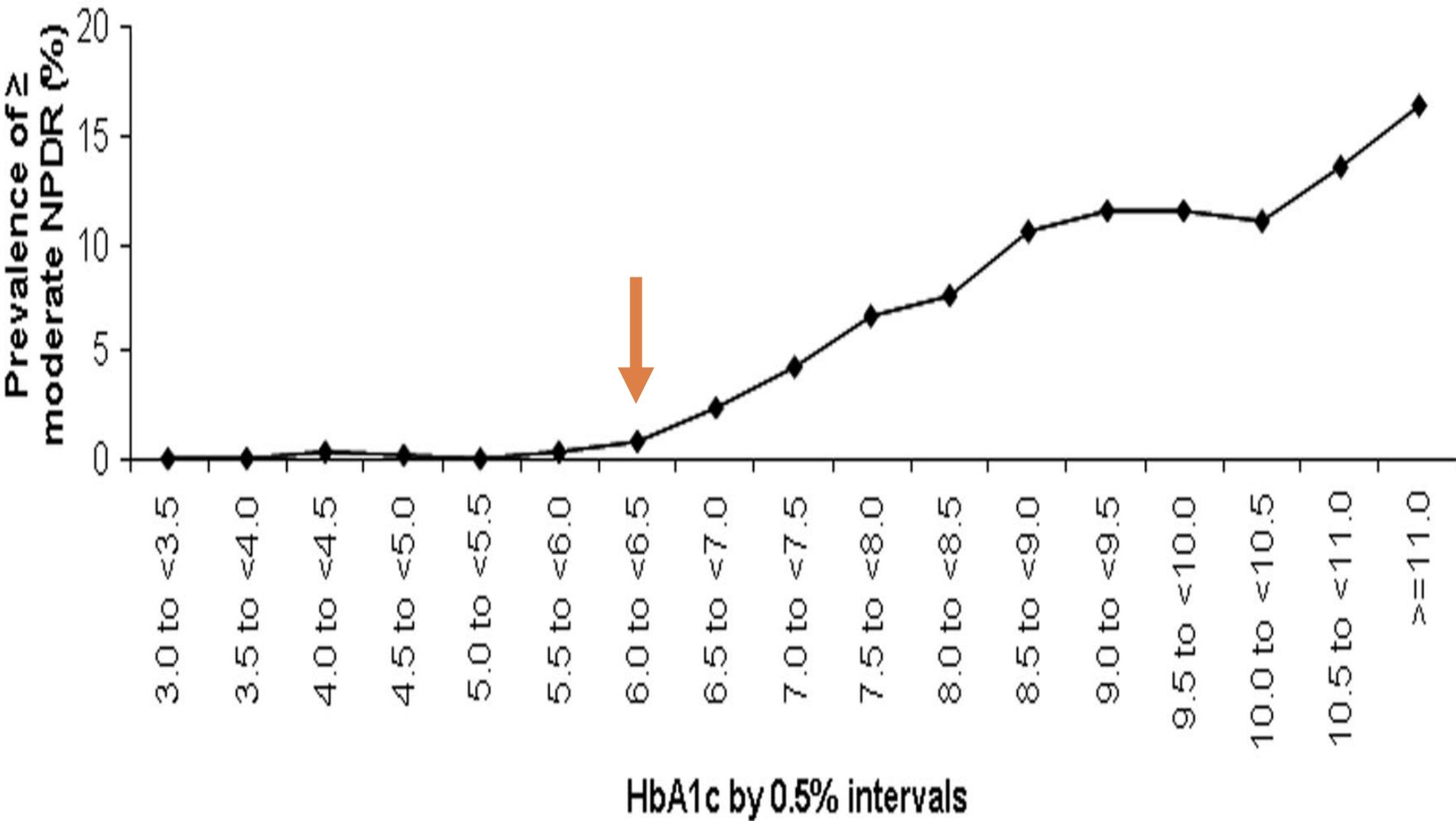
# Indice

- Análisis de situación
- Necesidad de Prevención
- **Nuevas propuestas diagnósticas**
- Objetivos de control
- Propuestas terapéuticas

# Diagnostico de diabetes

	<i>Glucemia Basal (mg/dl)</i>	<i>Glucemia casual (mg/dl)</i>	<i>Sobrecarga Oral Glucosa (mg/dl)</i>
<b>DM</b>	<b>≥126</b>	<b>≥200</b>	<b>≥200</b>
<b>GAA</b>	<b>110-125</b>		
<b>ITG</b>			<b>140-199</b>
<b>Normal</b>	<b>&lt;110</b>		<b>&lt;140</b>

***Prevalence of retinopathy in participants aged 20–79 years***



# HbA1c

- Expresa mejor el valor glucémico medio y el riesgo de complicaciones específicas
- Más factible de estandarizar a valores reconocidos de DCCT/UKPDS
- Menor variabilidad biológica y mejor valor preanalítico
- No requiere ayunas ni tiempos seriados
- No se afecta por cambios agudos de los niveles de glucosa
- Comúnmente utilizado para iniciar y continuar el tratamiento farmacológico.

**HbA1c  $\geq$  6,5%**

# Indice

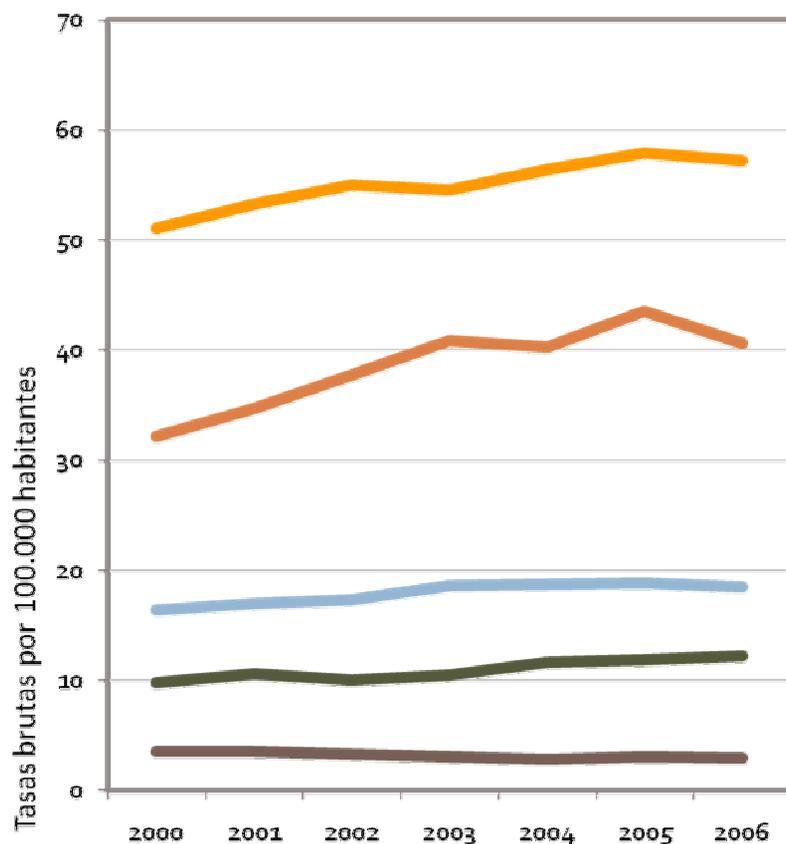
- Análisis de situación
- Necesidad de Prevención
- Nuevas propuestas diagnósticas
- **Complicaciones: Objetivos de control**
- Propuestas terapéuticas

# Altas hospitalarias con diagnóstico de Diabetes, 2000-2008

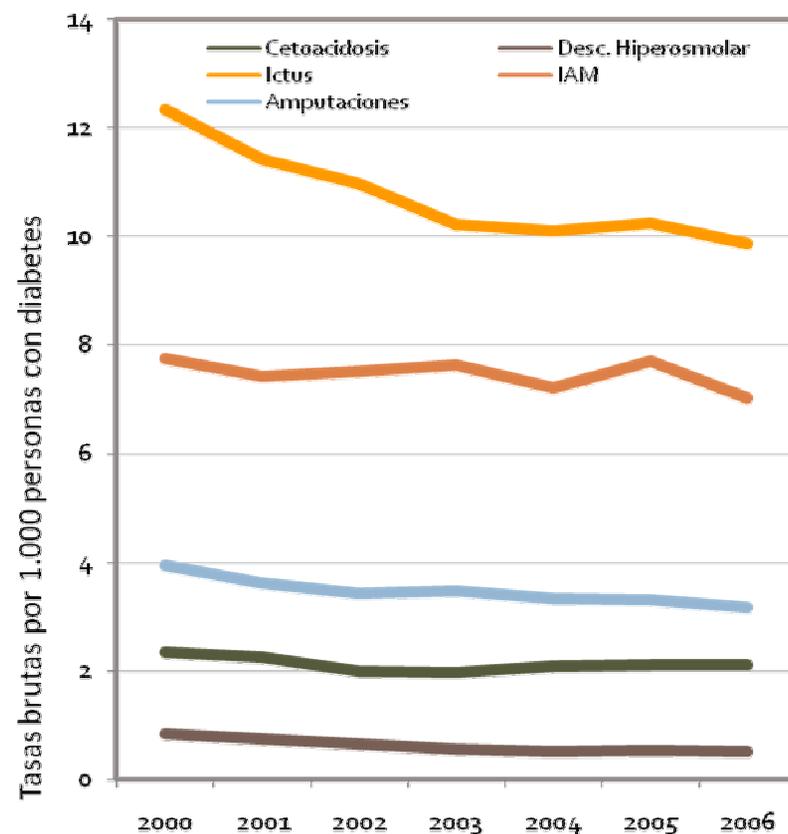
Año	Ingresos DM	Estancias	Est. media	Exitus	% Exitus / ingreso	Pacientes distintos DM	Ingresos por Paciente	Total ingresos	% Ingresos DM
2000	57402	649599	11,32	4389	7,65	44202	1,30	576922	<b>9,95%</b>
2001	58704	672584	11,46	4648	7,92	45001	1,30	549351	<b>10,69%</b>
2002	61553	703817	11,43	4979	8,09	47728	1,29	557626	<b>11,04%</b>
2003	65419	737970	11,28	5451	8,33	50674	1,29	566620	<b>11,55%</b>
2004	68879	744485	10,81	5499	7,98	52996	1,30	570456	<b>12,07%</b>
2005	72727	785740	10,80	6391	8,79	56071	1,30	565188	<b>12,87%</b>
2006	74623	788987	10,57	6004	8,05	56896	1,31	569530	<b>13,10%</b>
2007	80154	842819	10,51	6971	8,70	58938	1,36	567632	<b>14,12%</b>
<b>2008</b>	<b>82945</b>	<b>849746</b>	<b>10,24</b>	<b>7195</b>	<b>8,67</b>	<b>60381</b>	<b>1,37</b>	<b>570554</b>	<b>14,54%</b>
Hombres									
2008	44138	455379	10,32	3804	8,62	31376	1,41	249169	17,71%
Mujeres									
2008	38799	394281	10,16	3391	8,74	28998	1,34	321338	12,07%

# Ingresos por complicaciones hospitalarias

## Tasas por población general



## Tasas por población con diabetes

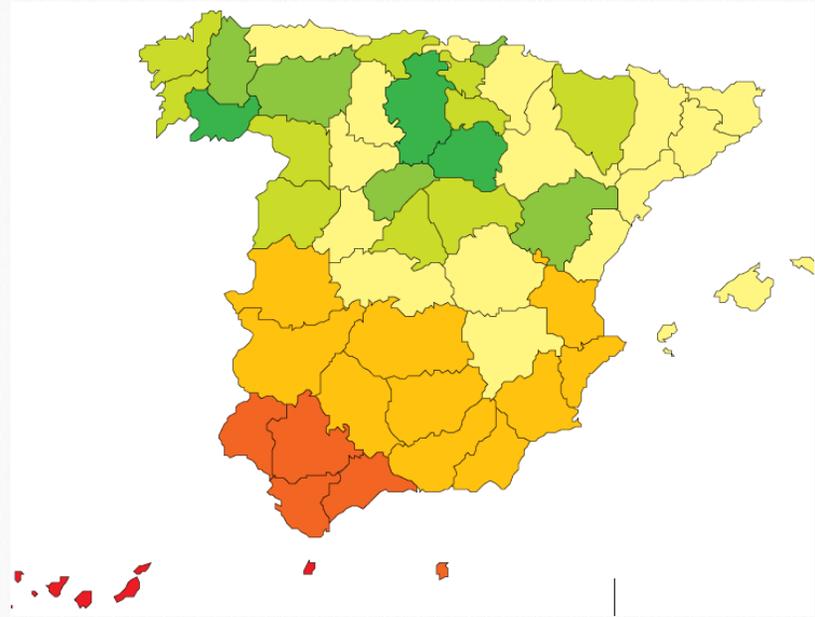


# MORTALIDAD POR DIABETES EN ESPAÑA, 1978-1992

**Hombres**

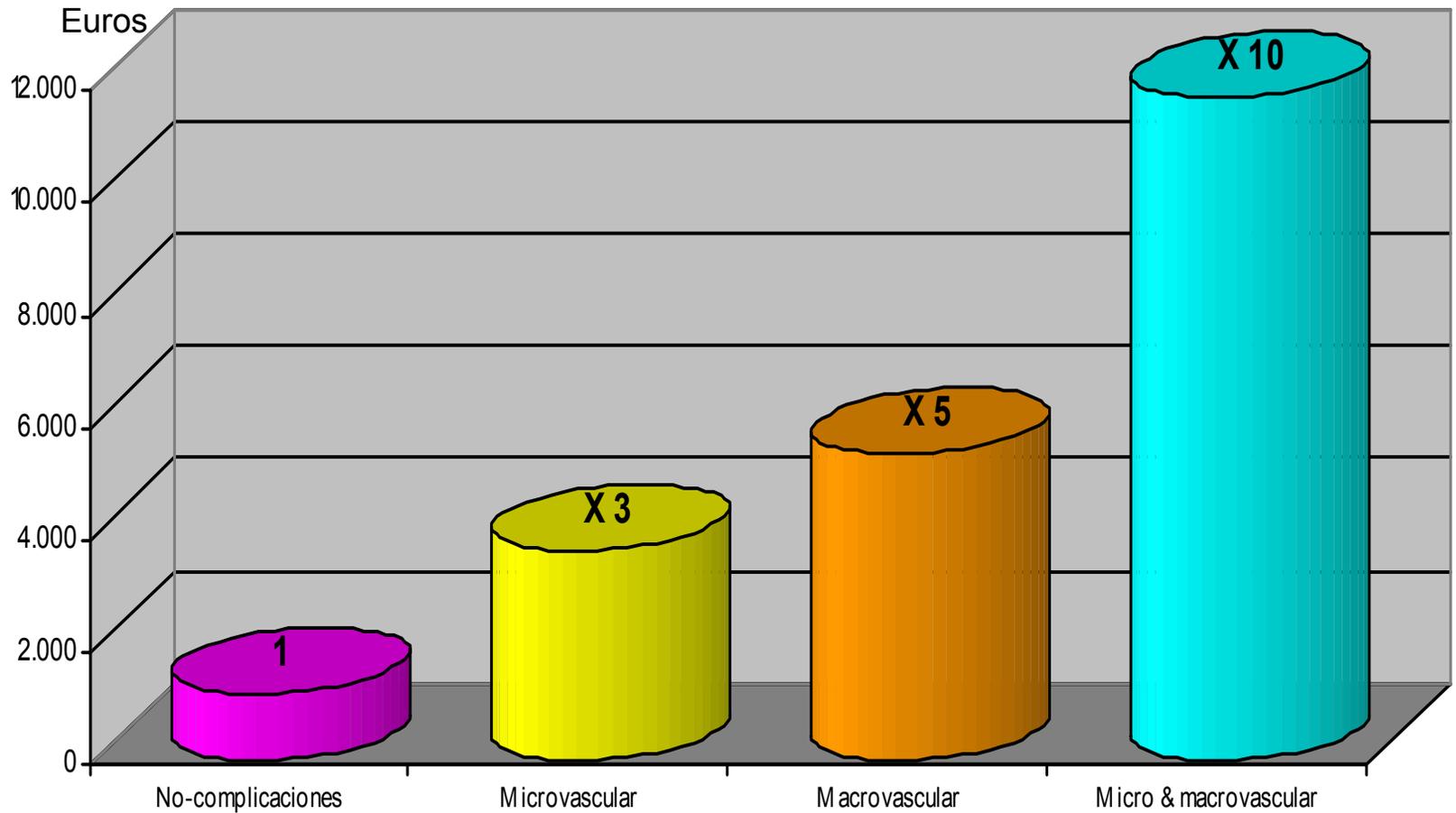


**Mujeres**



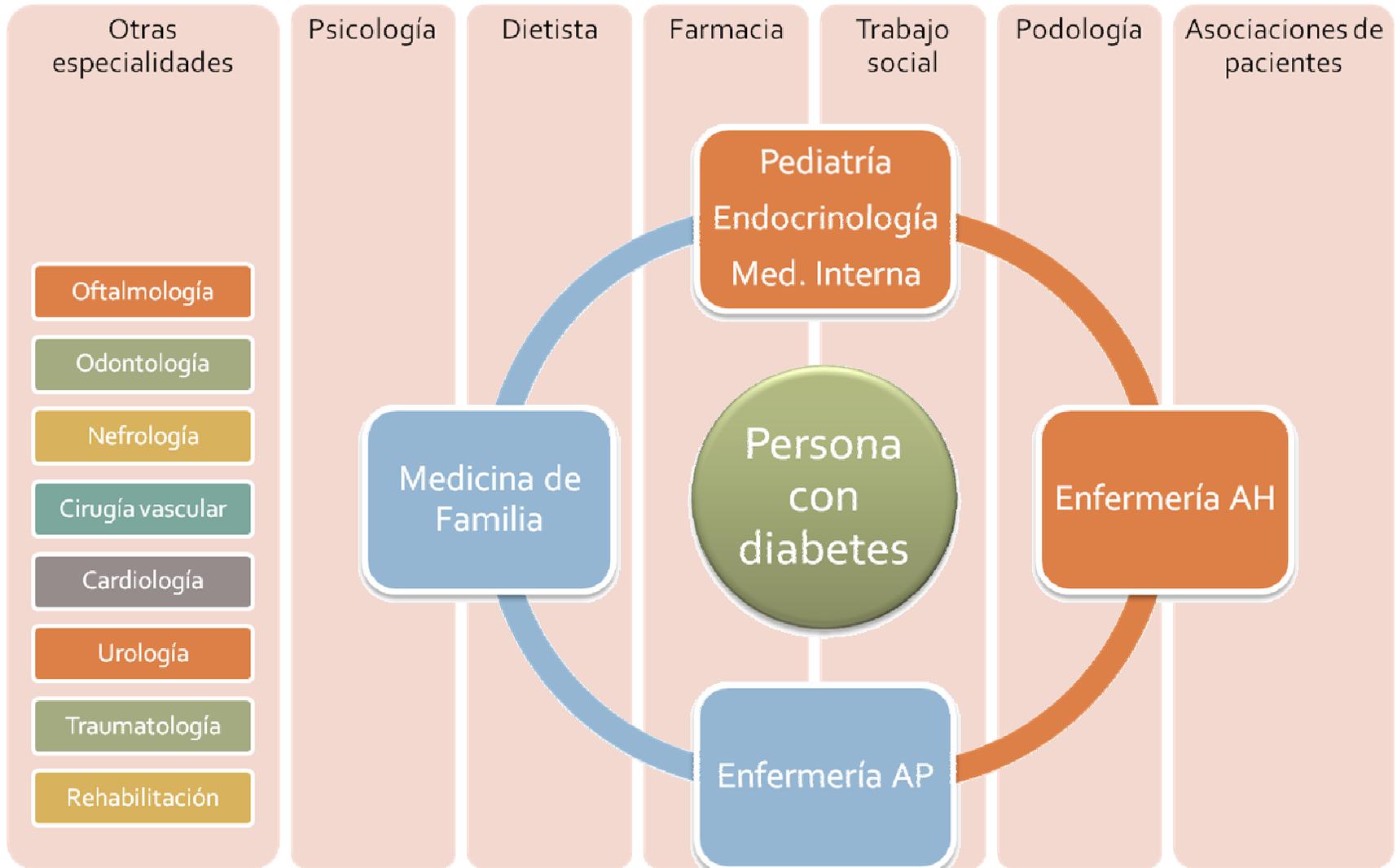
Tasas ajustadas por 100.000 habitantes  
Atlas de mortalidad por cáncer y otras causas en España 1978-1992

## DM COMPLICACIONES Y COSTES



# Gestión del PAI

## Modelo de atención compartida en diabetes



## Terapia intensiva: Reducción de la incidencia de complicaciones

	<u>DCCT</u>	<u>Kumamoto</u>	<u>UKPDS</u>
<u>HbA1c</u>	<u>9 → 7.2%</u>	<u>9 → 7%</u>	<u>7.9 → 7%</u>
Retinopatía	63%	69%	17-21%
Nefropatía	54%	70%	24-33%
Neuropatía	60%	Mejoría	-
ECV	-	-	16% (ns)

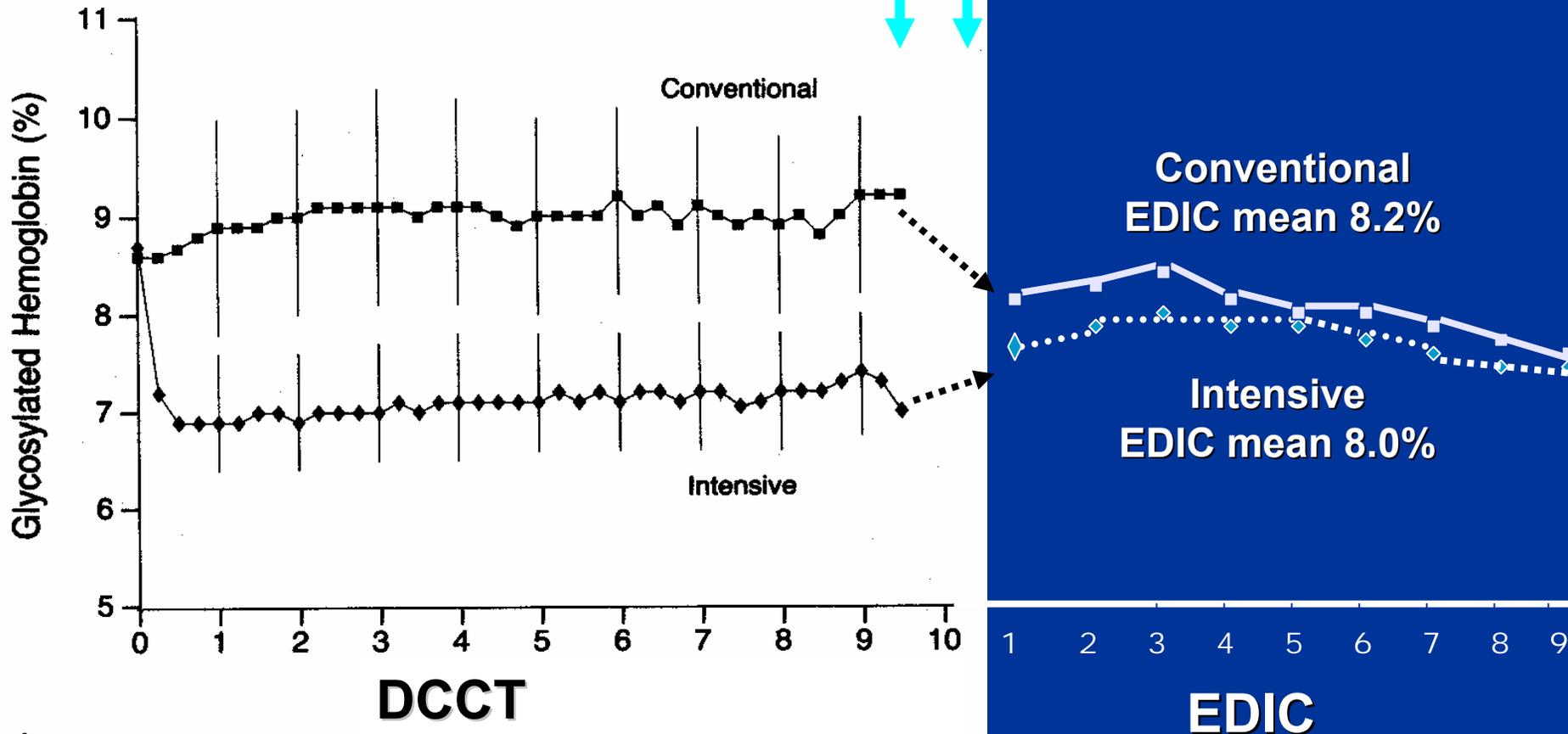
# DCCT/EDIC

## Metabolic Results

DCCT Intervention

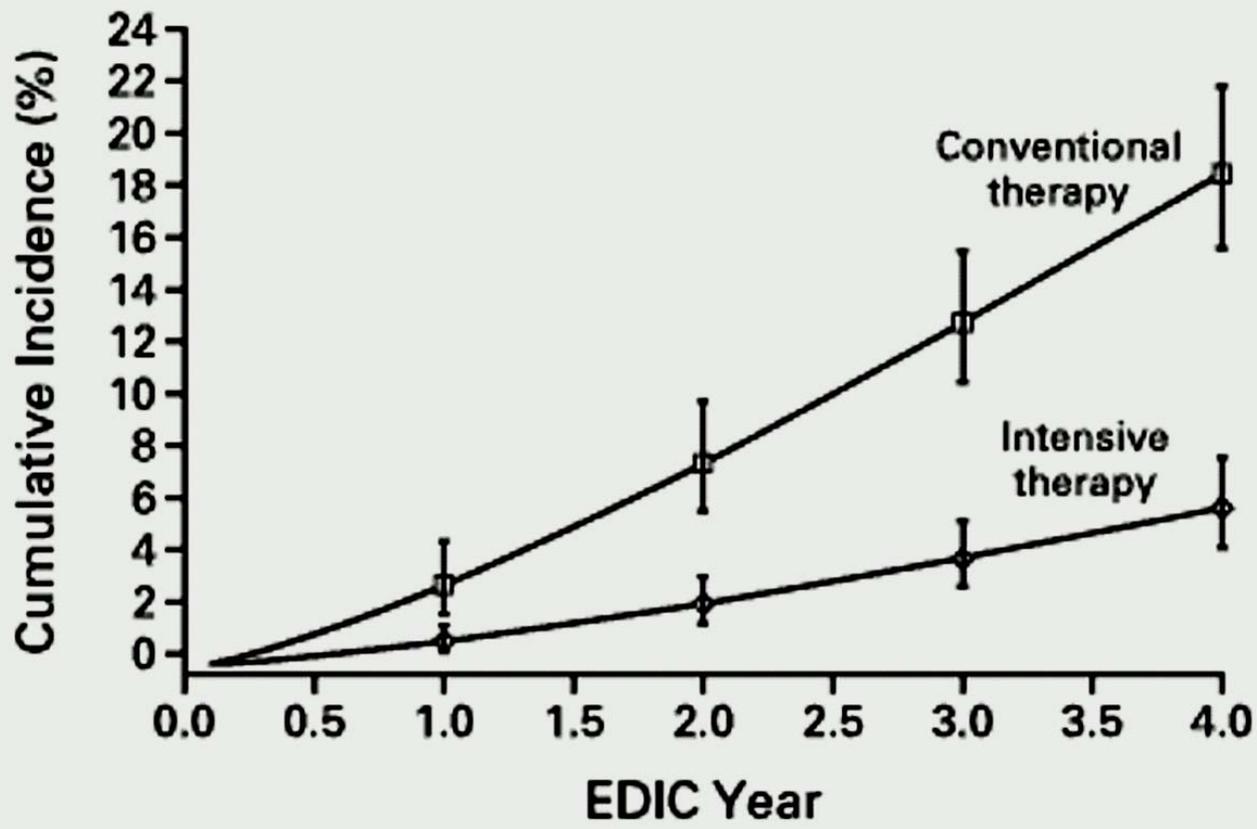
Training

EDIC Observation

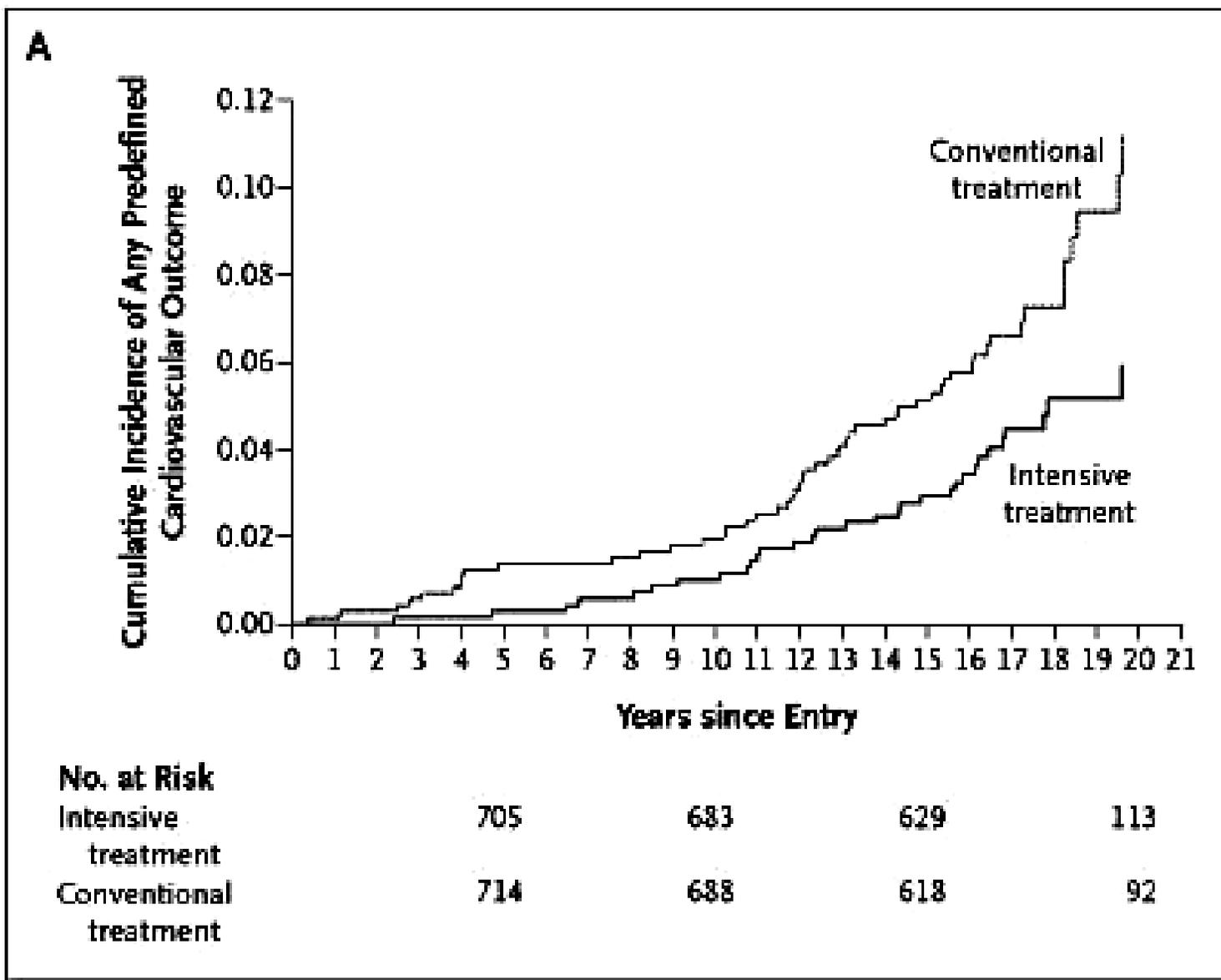


Study Year

DCCT/EDIC Study Research Group, *NEJM* 2005

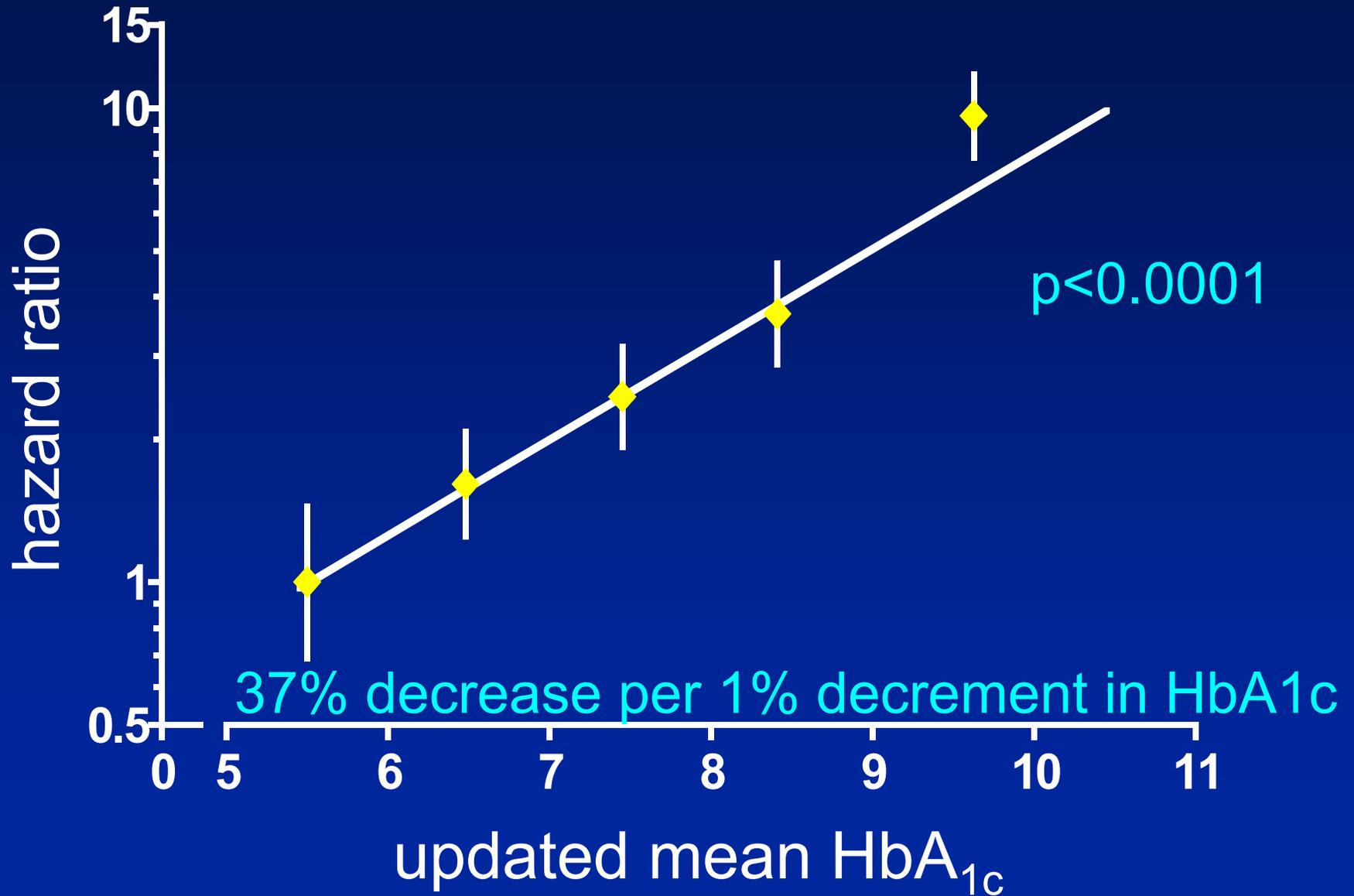


# DCCT/EDIC: Cumulative Incidence of Cardiovascular Disease Outcomes



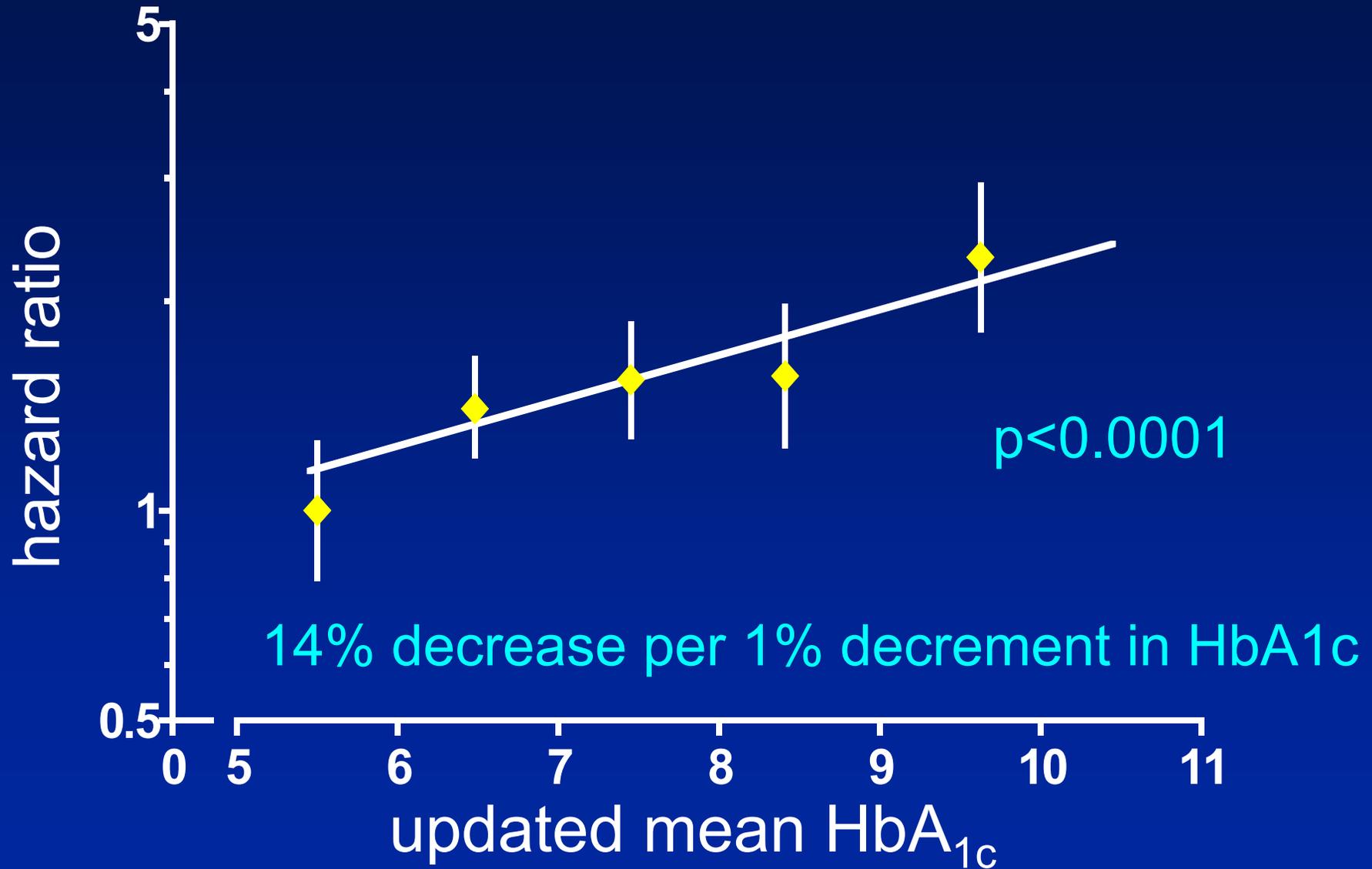
# Microvascular disease

UKPDS 1997-2007



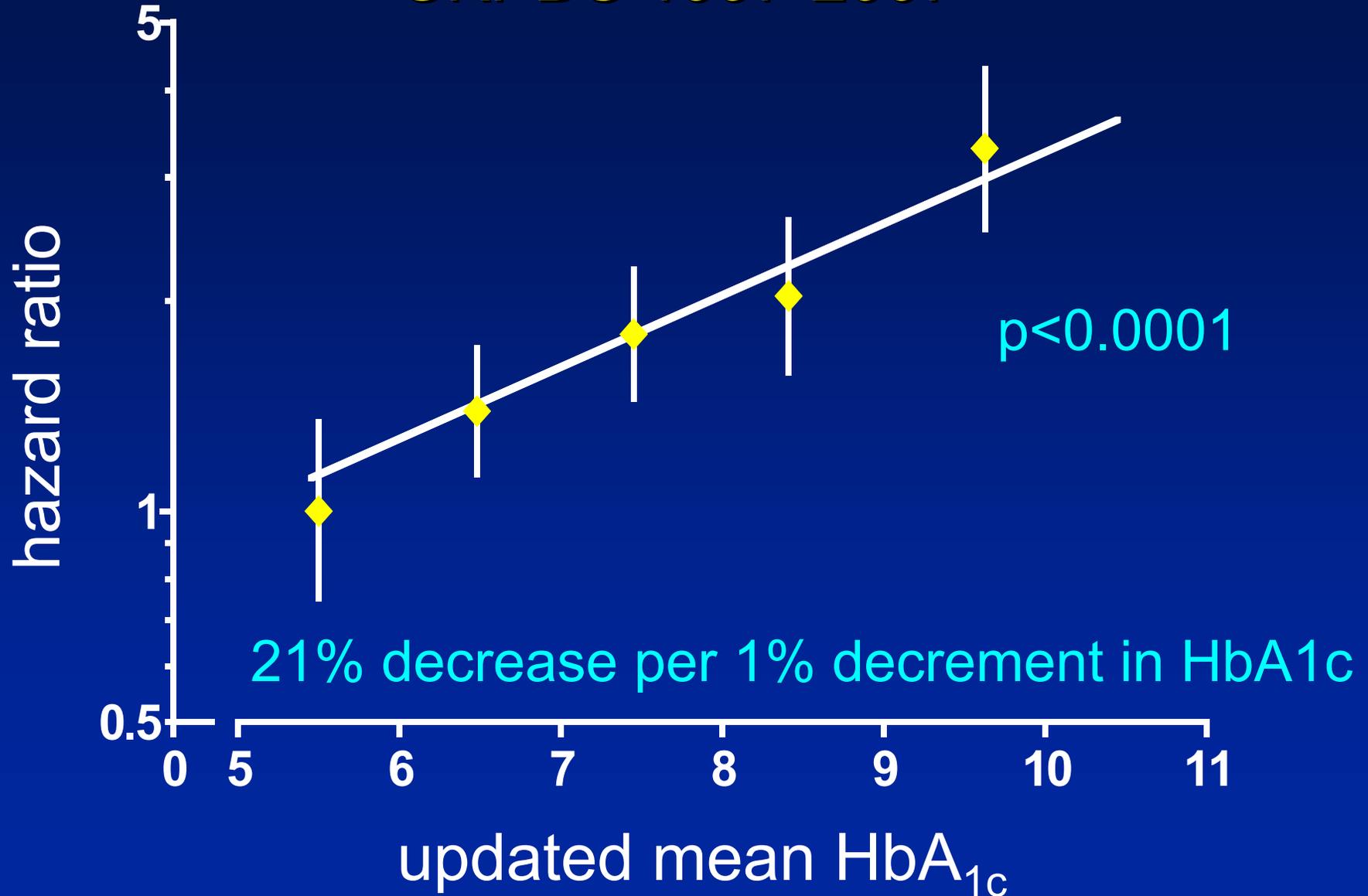
# Myocardial infarction

UKPDS 1997-2007

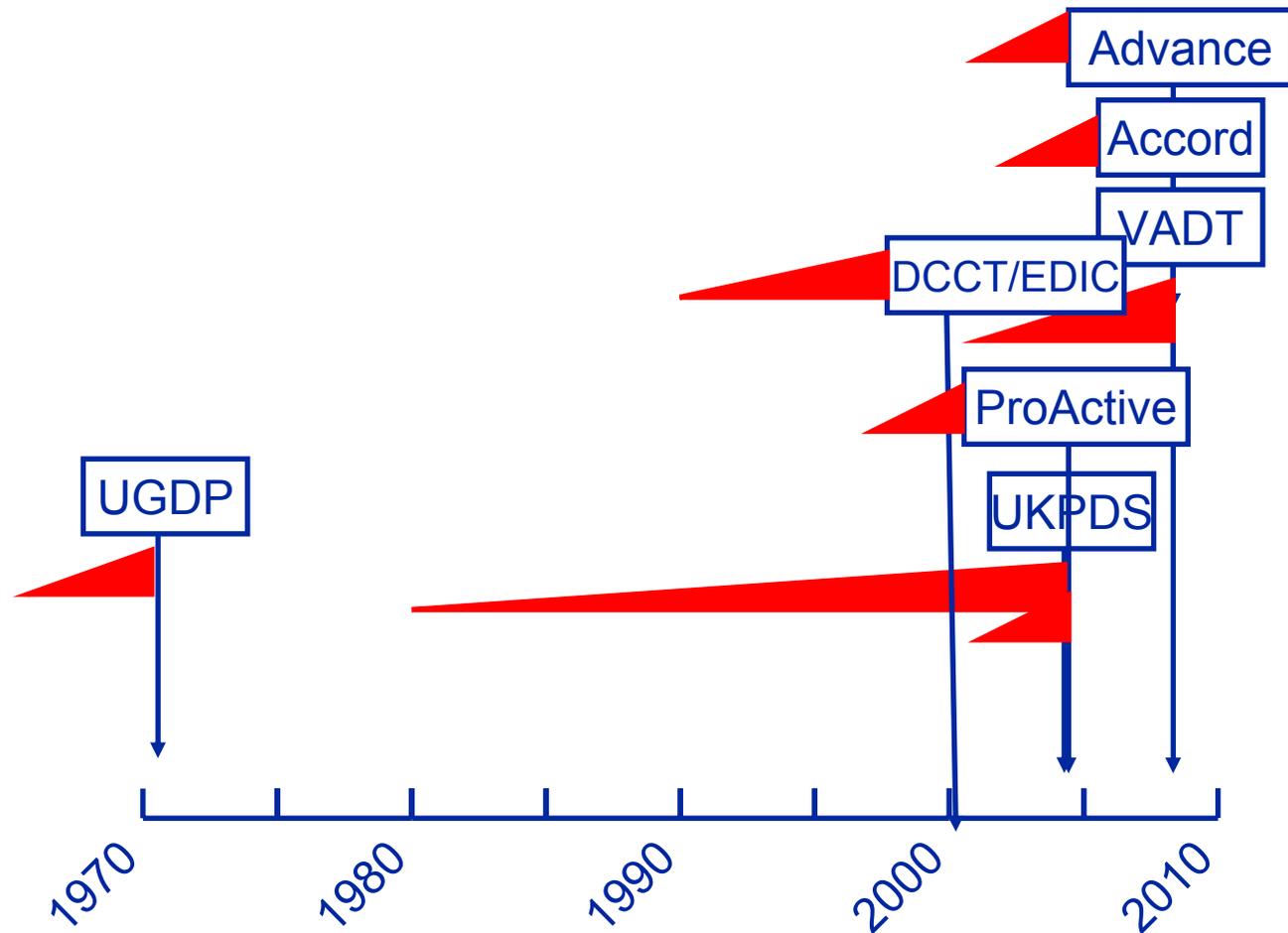


# Diabetes related deaths

UKPDS 1997-2007



# Glucemia y complicaciones en DM



## UKPDS, PROactive, ACCORD, ADVANCE, VADT 33,000 participantes

---

### Effect of intensive control of glucose on cardiovascular outcomes and death in patients with diabetes mellitus: a meta-analysis of randomised controlled trials



Kausik K Ray, Sreenivasa Rao Kondapally Seshasai\*, Shanelle Wijesuriya\*, Rupa Sivakumaran\*, Sarah Nethercott\*, David Preiss, Sebhat Erqou, Naveed Sattar

#### Summary

**Background** Whether intensive control of glucose reduces macrovascular events and all-cause mortality in individuals with type 2 diabetes mellitus is unclear. We undertook a meta-analysis of randomised controlled trials to determine whether intensive treatment is beneficial.

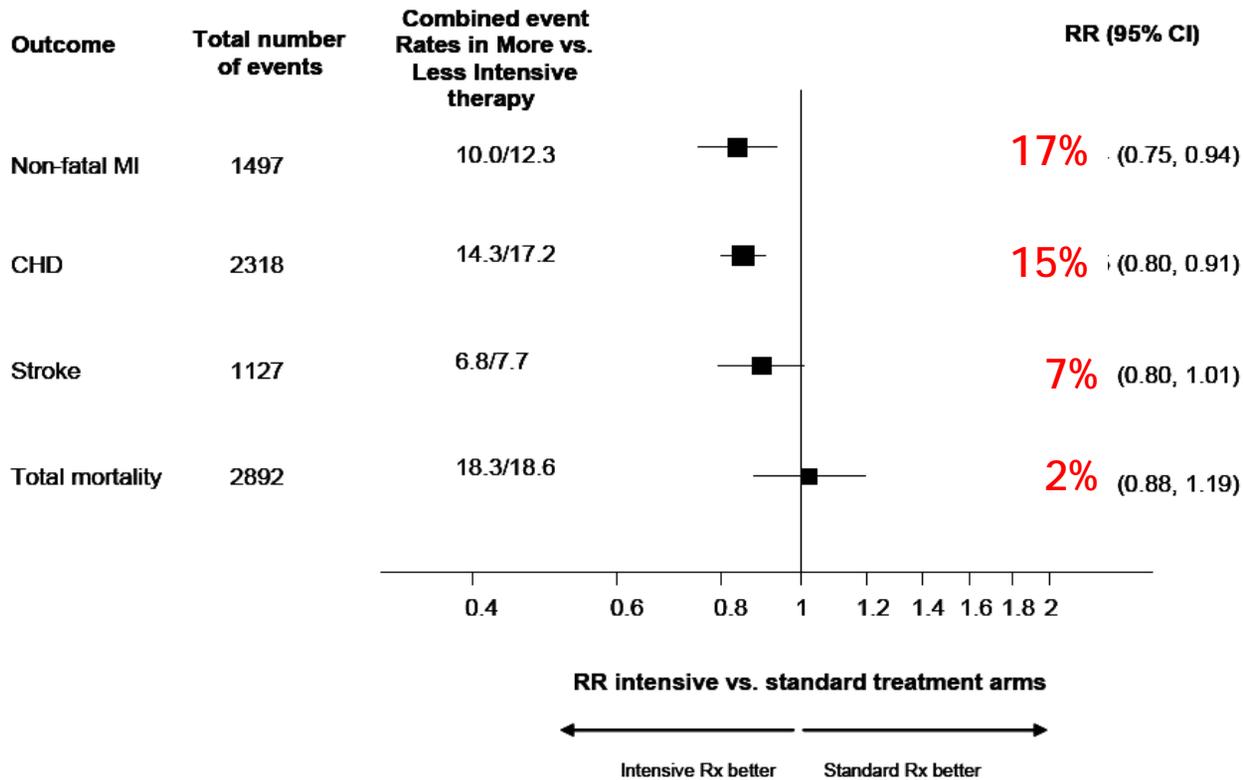
*Lancet* 2009; 373: 1765-72

See [Editorial](#) page 1735

See [Comment](#) page 1737

\*These authors contributed

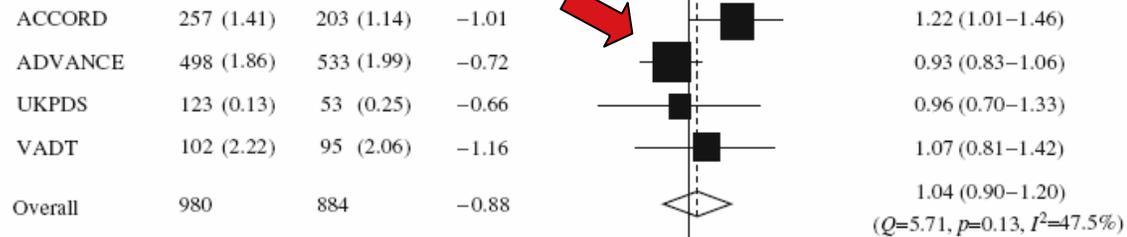
## Efectos sobre los eventos clínicos



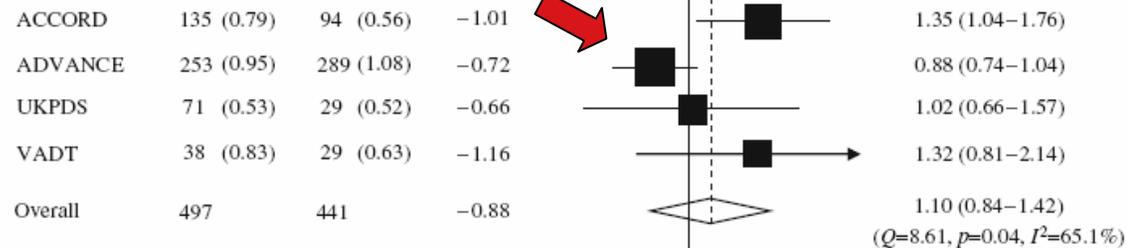
## ■ Beneficio global sobre los eventos macrovasculares

	Reducción del Riesgo	
➤ Eventos cardiovasculares mayores	9%	(0.84-0.99)
➤ Ictus	4%	(0.83-1.10)
➤ Infarto de Miocardio	15%	(0.76-0.94)

## Mortalidad total



## Mortalidad Cardiovascular



## ■ HIPOGLUCEMIAS GRAVES (HR)

■ ADVANCE 1.86 ACCORD 3.07

Trial	More-intensive		Less-intensive		$\Delta\text{HbA}_{1c}$ (%)	HR (95% CI)
	No. at risk	No. of events	No. at risk	No of events		
ACCORD	5,128	538	5,123	179	-1.01	3.07 (2.59–3.63)
ADVANCE	5,571	150	5,569	81	-0.72	1.86 (1.42–2.44)
UKPDS <sup>a</sup>	2,729	194	1,138	23	-0.66	3.01 (1.75–5.16)
VADT	892	189	899	89	-1.16	2.30 (1.79–2.96)
Overall	14,320	1,071	12,729	372	-0.88	2.48 (1.91–3.21)

( $Q=10.74$  [ $p=0.01$ ],  $I^2=72.1\%$ )

*Heterogeneidad entre los ensayos ( $p=0.01$ )*

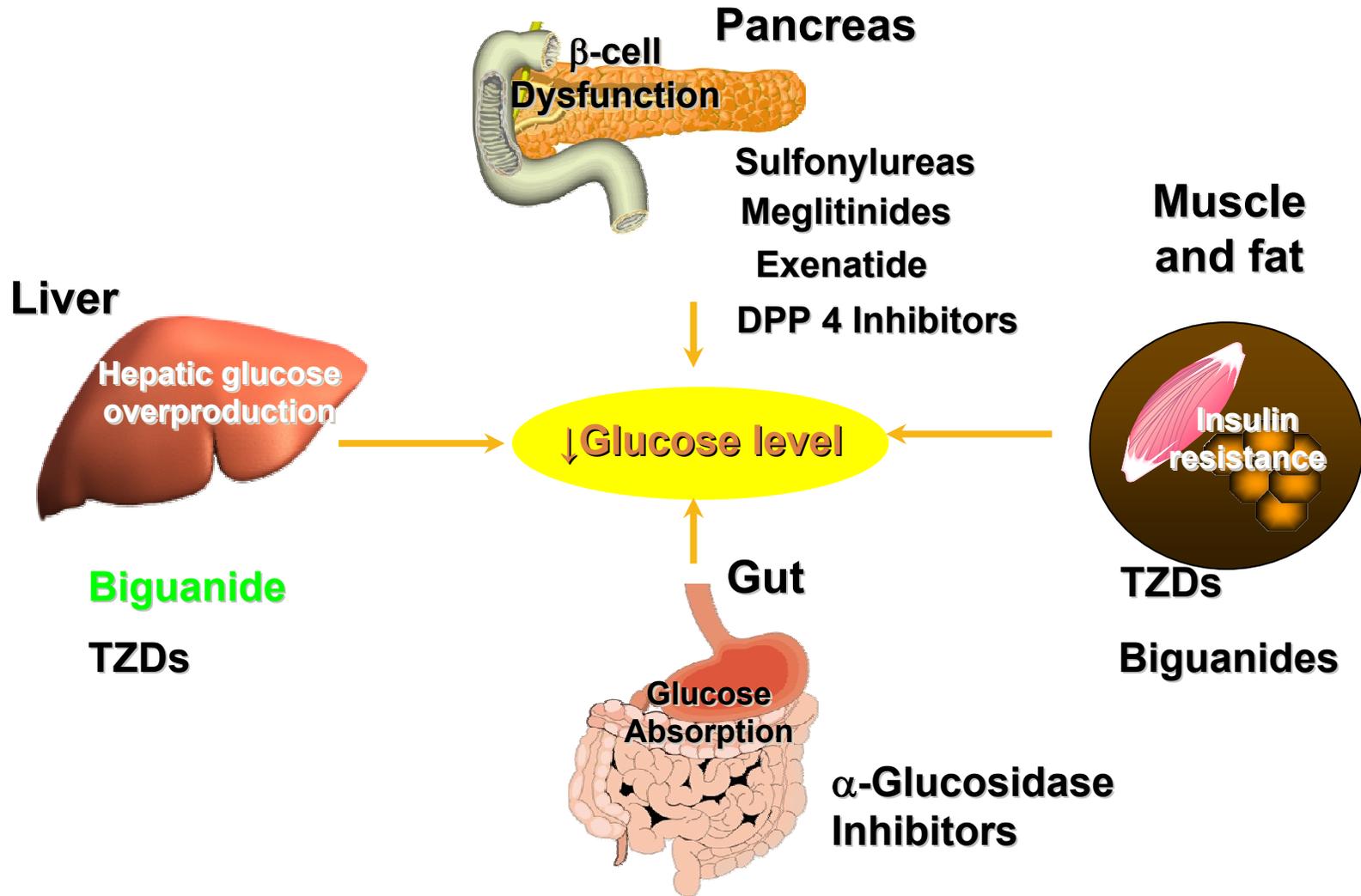
# Recomendaciones Actuales: Objetivo HbA<sub>1c</sub>

- **HbA<sub>1c</sub> < 7%** (ADA/EASD)
- **HbA<sub>1c</sub> ≤ 6.5%** (IDF, AACE, NICE)

# Indice

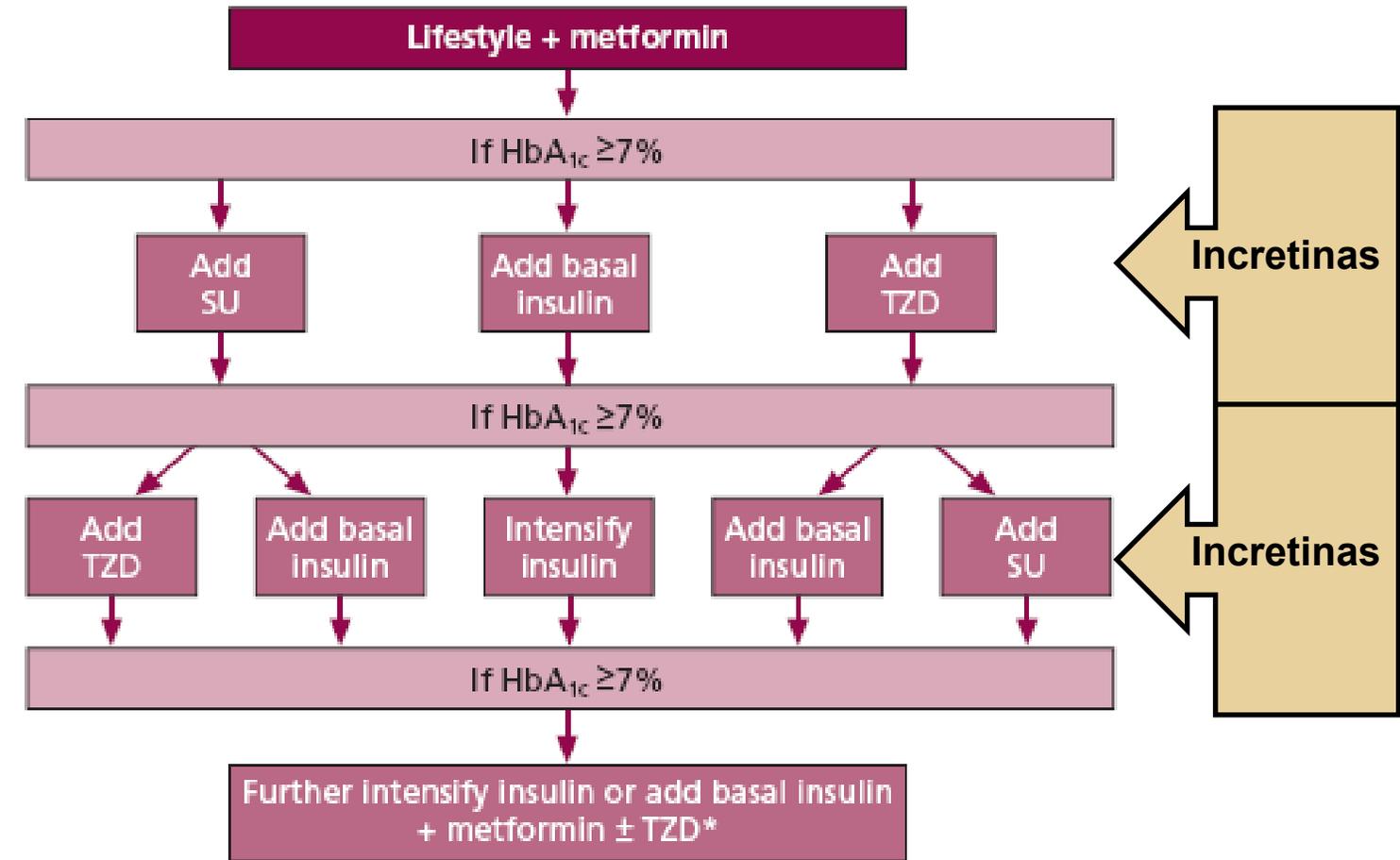
- Análisis de situación
- Necesidad de Prevención
- Nuevas propuestas diagnósticas
- Objetivos de control
- **Propuestas terapéuticas**

# Major Targeted Sites of Drug Classes



# Management hyperglucemia in T2DM: ADA-EASD

2006

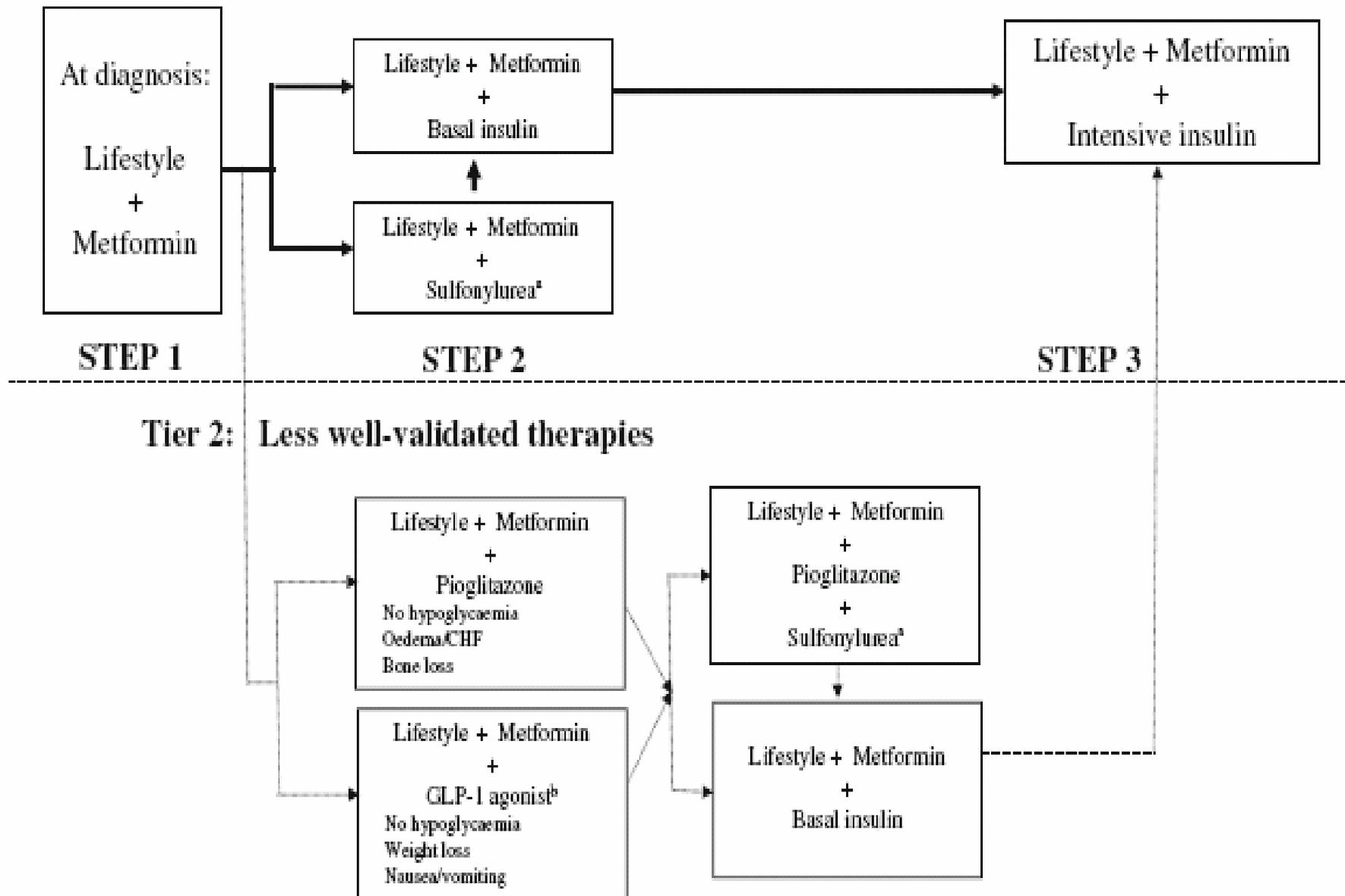


Key: SU = sulphonylurea; TZD = thiazolidinedione

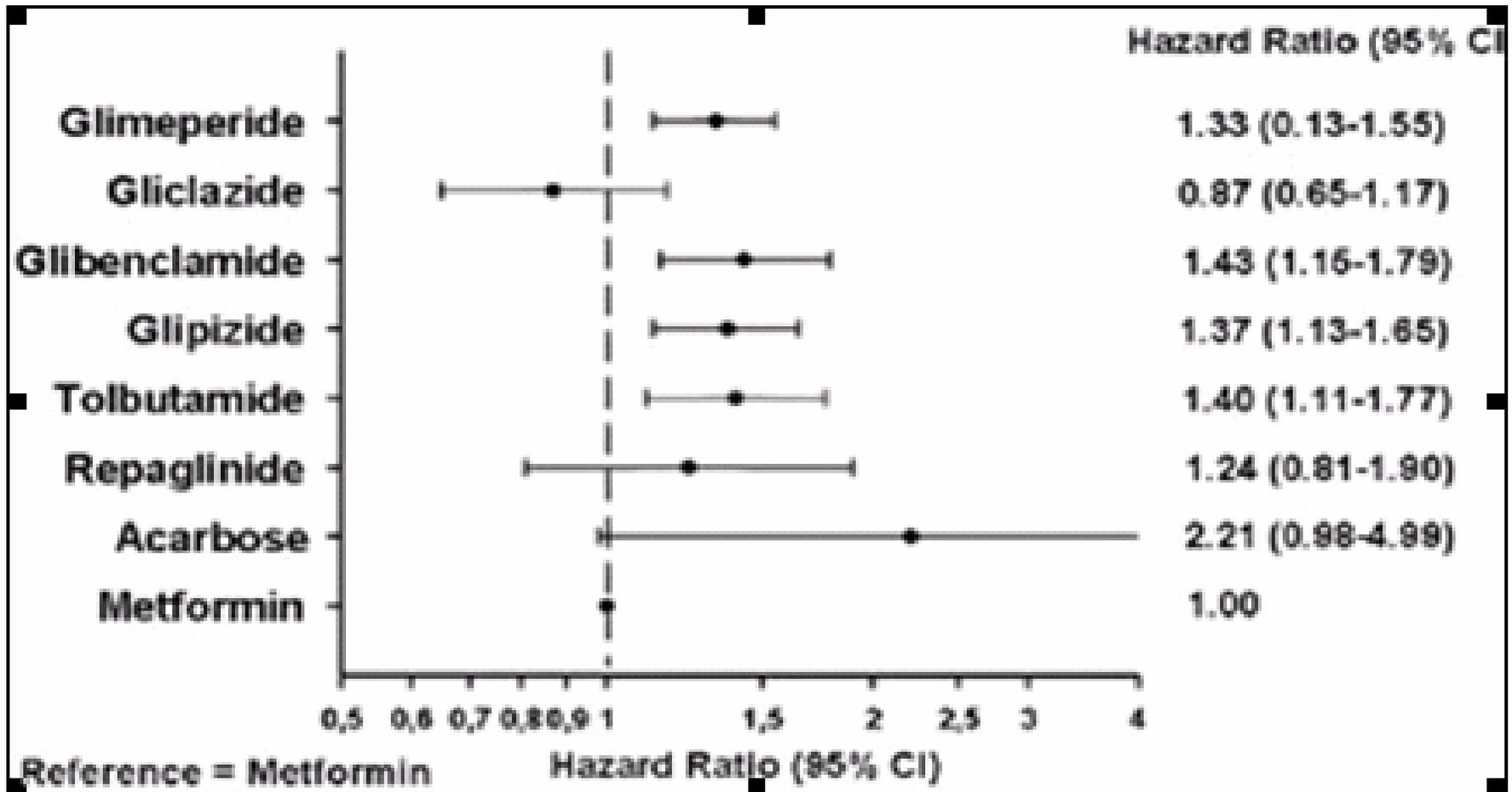
\* TZD with insulin is off-label in the UK

# Management hyperglucemia in T2DM: ADA-EASD

2008



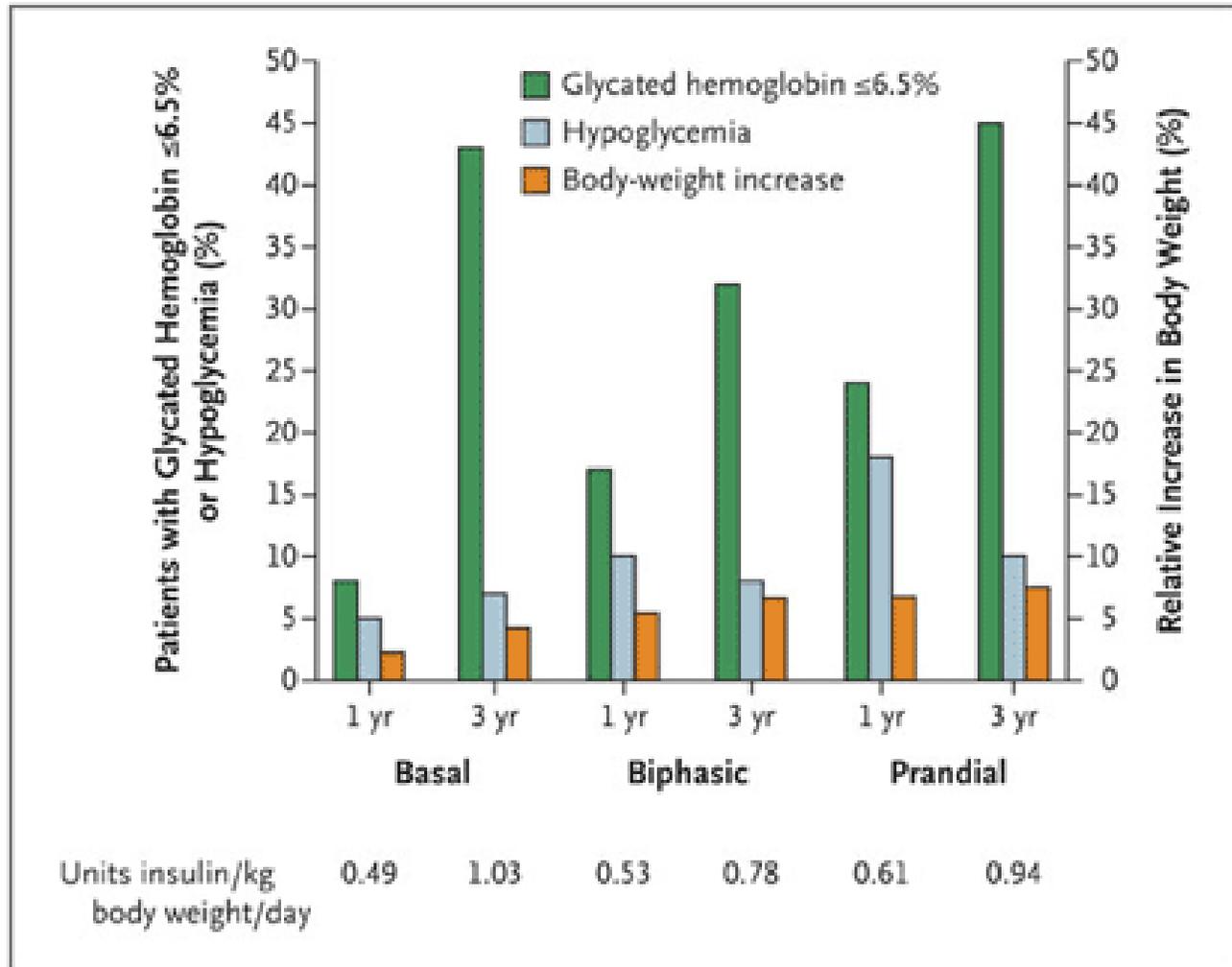
# Agentes orales y Mortalidad (n=8220)





**DIAMICRON<sup>MR</sup>**

# Glycated Hemoglobin Level, Hypoglycemia, and Increase in Body Weight at 1 Year and 3 Years.



Treat to Target in Type 2 Diabetes (4-T) study.

2 to 4 tablets\*  
at breakfast

# ADA, 2009

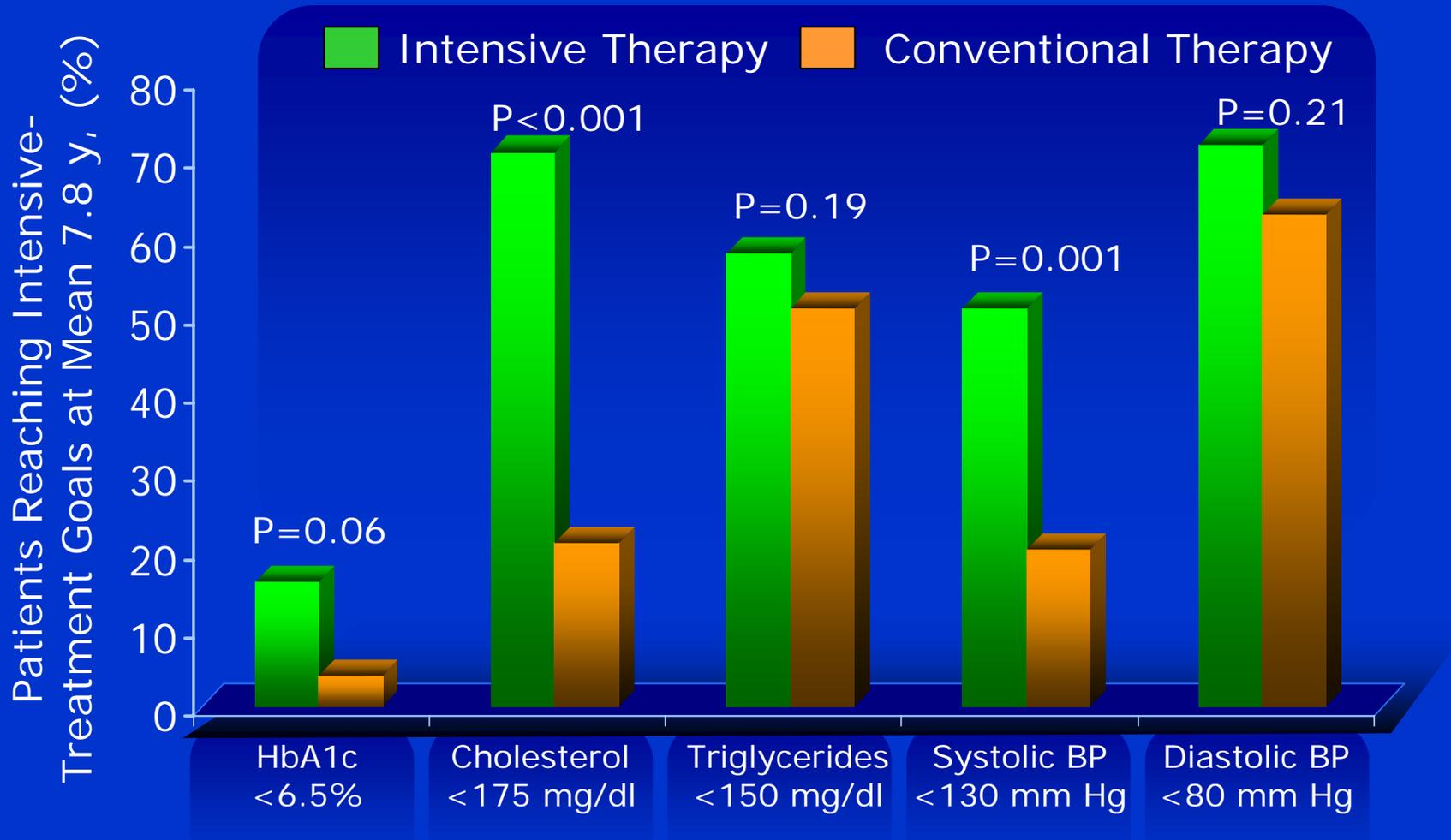
<b>Glucemia</b>	
<b>HbA1c</b>	<b>&lt;7.0%</b>
<b>G. Preprandial</b>	<b>90–130 mg/dl</b>
<b>G. Postprandial</b>	<b>&lt;180 mg/dl</b>
<b>TA</b>	<b>&lt;130/80 mmHg</b>
<b>Lipidos</b>	
<b>LDL</b>	<b>&lt;100 mg/dl</b>
<b>Trigliceridos</b>	<b>&lt;150 mg/dl</b>
<b>HDL</b>	<b>&gt;40 mg/dl</b>

## ESC/EASD guidelines for diabetes and CV disease

Rydén, Standl et al: Europ Heart J and Diabetologia 2007

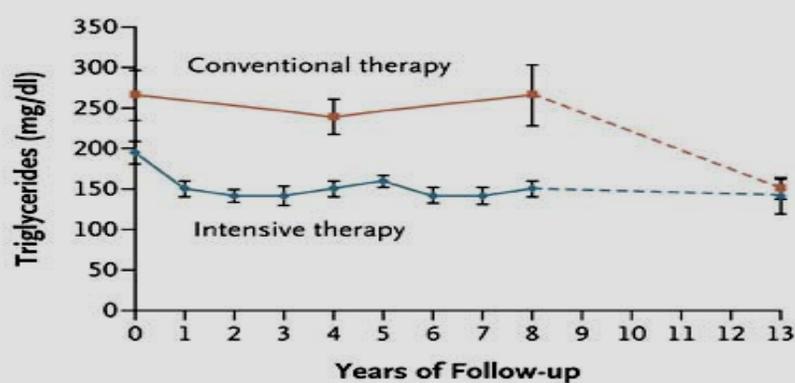
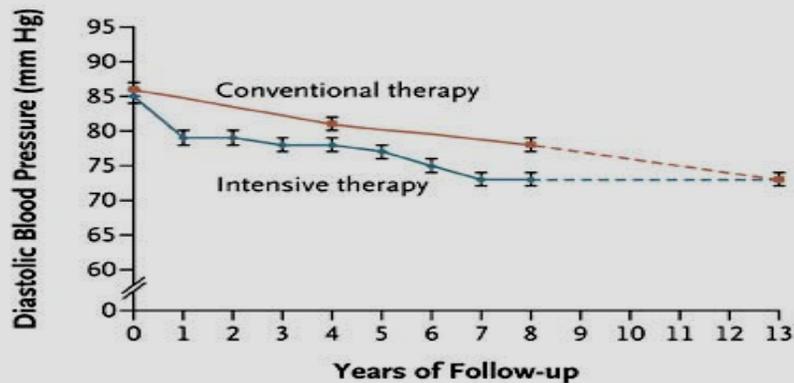
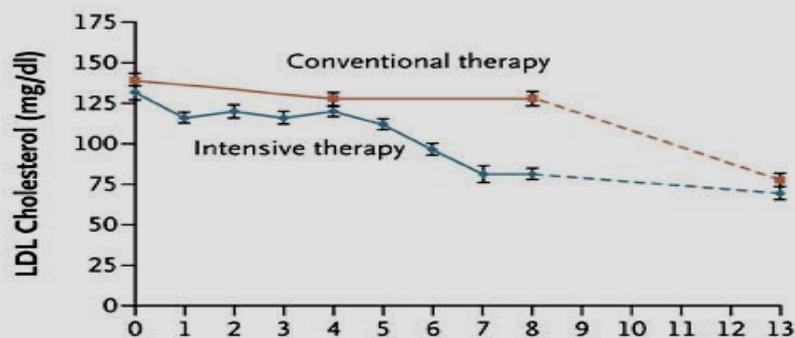
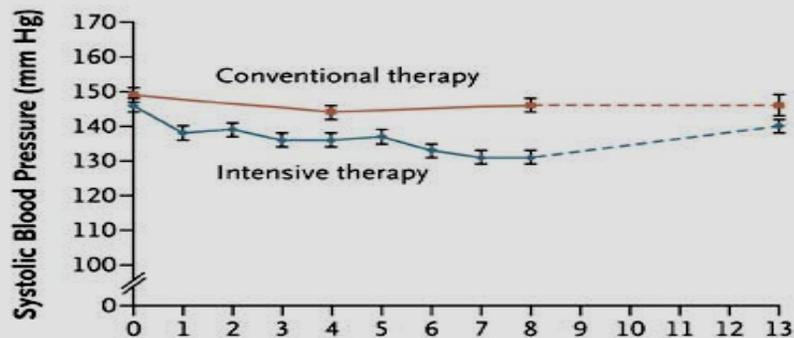
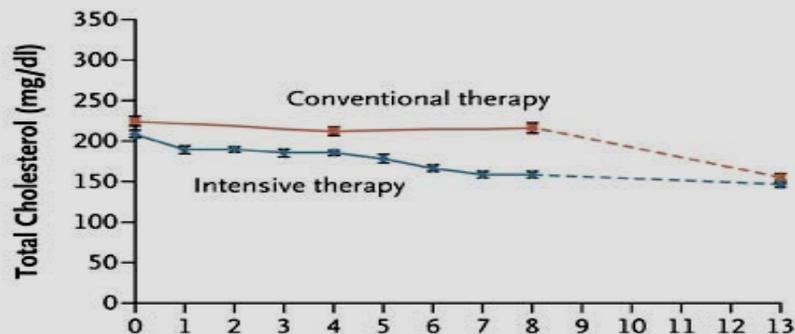
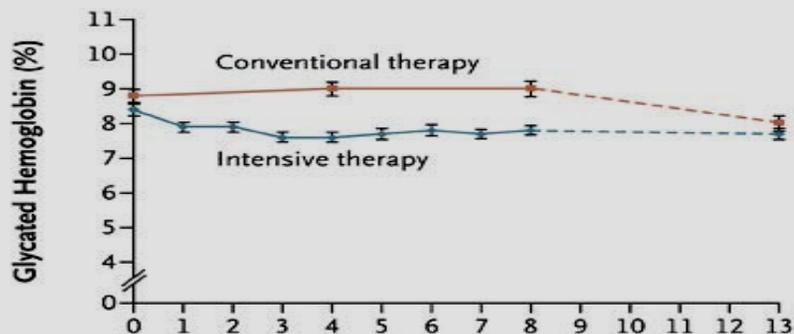
Variable	Target	
Lifestyle modification	Structured education	
Smoking cessation	Obligatory	
BP	<130 / 80 mm Hg	
HbA1c (DCCT standard)	≤ 6.5%	
	mmol/l	mg/dl
Venous plasma glucose	<6.0	108
Cholesterol	<4.5	175
LDL	<1.8	70
HDL	male >1.0; female >1.2	40; 76
Triglycerides	<1.7	150

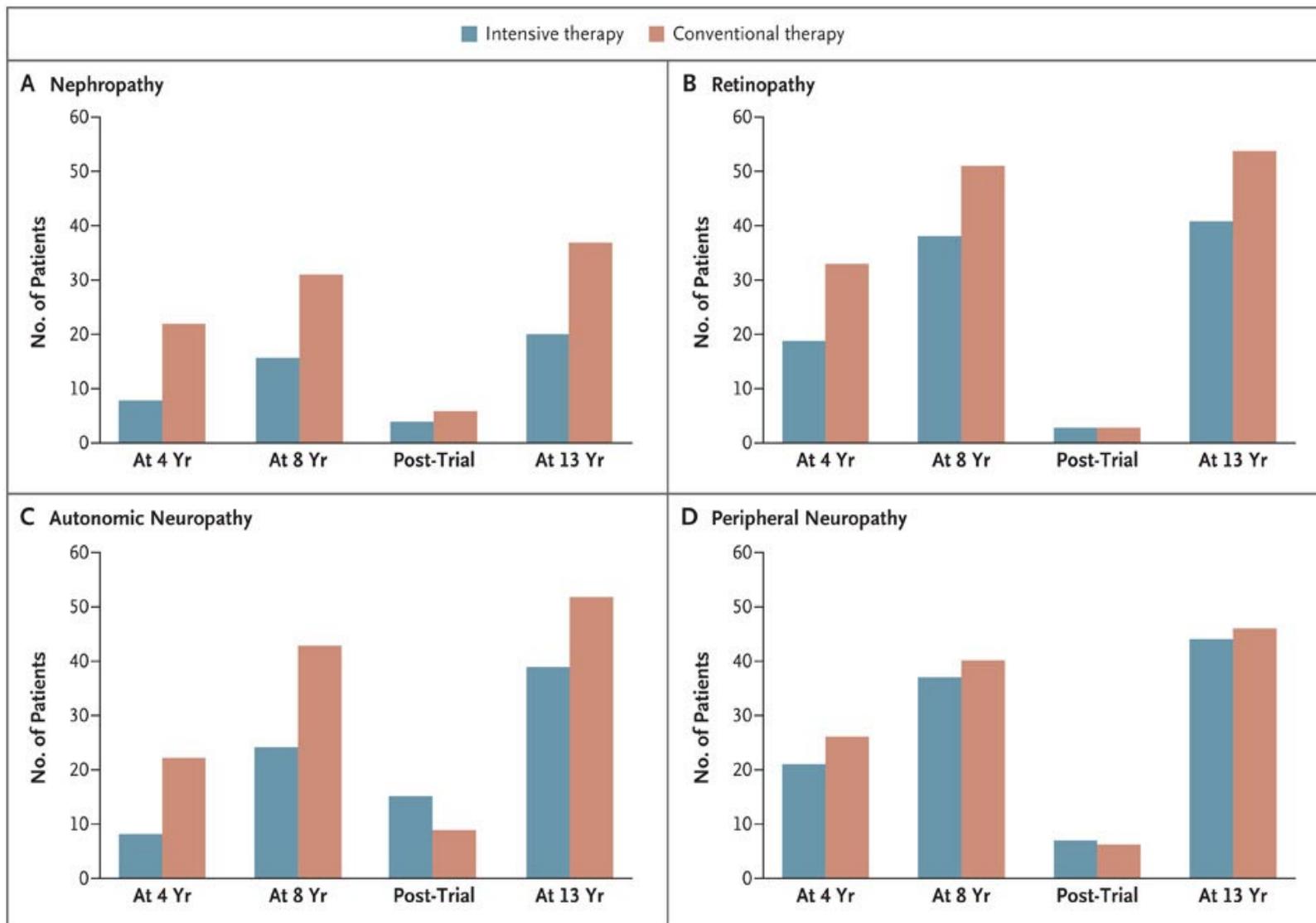
# Efficacy of Multiple Risk Factor Intervention in High-Risk Subjects (Type 2 Diabetes with Microalbuminuria)

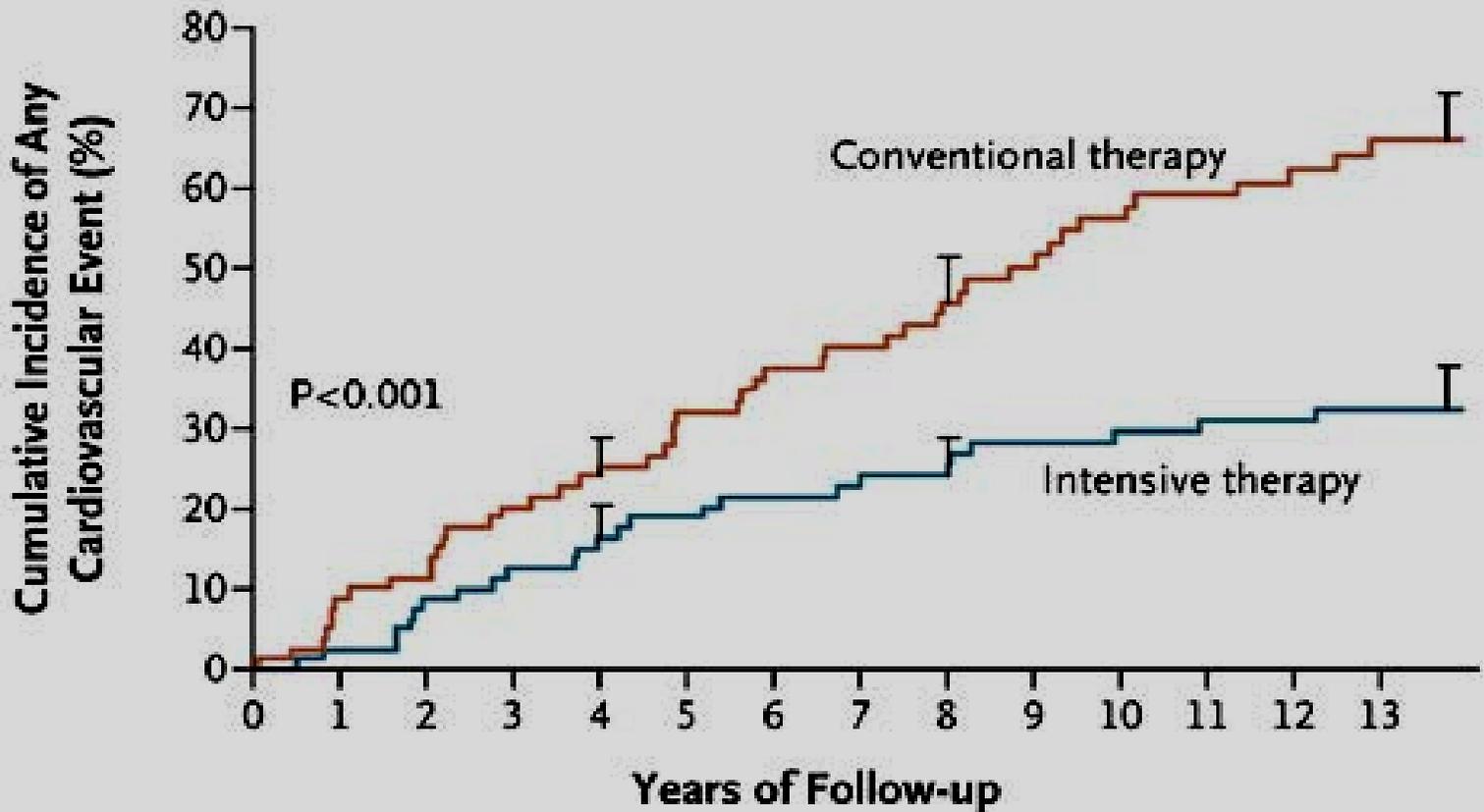


Gæde P et al. *N Engl J Med* 2003; 348: 383-393.

Copyright 2003 Massachusetts Medical Society. All rights reserved.

**A**

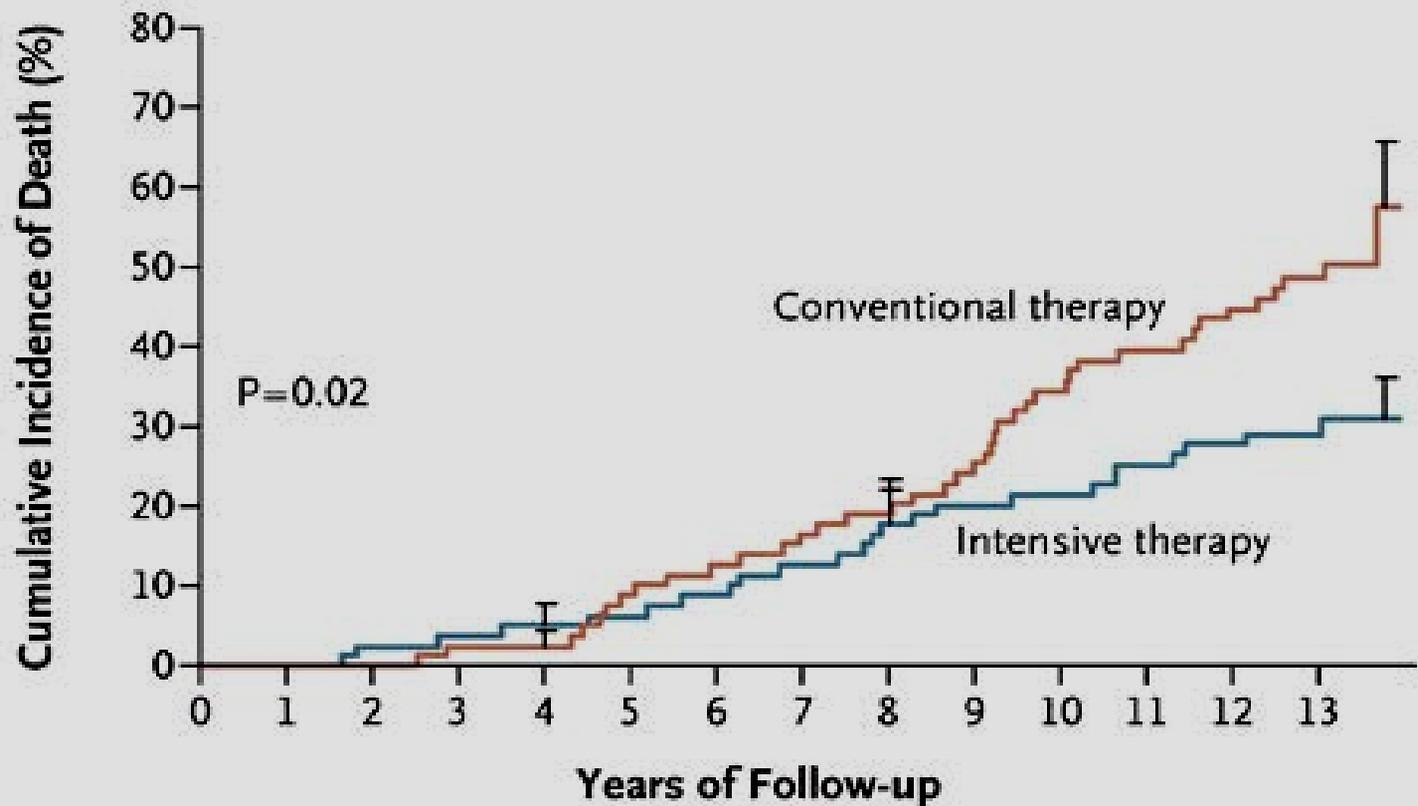




**No. at Risk**

Intensive therapy	80	72	65	61	56	50	47	31
Conventional therapy	80	70	60	46	38	29	25	14





**No. at Risk**

Intensive therapy	80	78	75	72	65	62	57	39
Conventional therapy	80	80	77	69	63	51	43	30



# Conclusiones

- Necesidad de análisis de situación
- Necesidad de Prevención
- Consideración de HbA1c como diagnóstico

# Conclusiones

- Beneficio del control glucémico a largo plazo sobre ECV y microvascular (DCCT/EDIC, UKPDS)
- Beneficio mantenido de Metformina (UKPDS)
- Objetivo de HbA1c <7% para la mayoría de los pacientes (UKPDS, ACCORD, ADVANCE, VADT)
- Precaución con GTZ en pacientes con ECV (PROACTIVE, METAANALISIS)
- Beneficio potencial adicional de Gliclazida (ADVANCE) e insulina basal (4-T)
- Necesidad de abordaje integral (STENO)