ECOIE: metodologies para evaluar competencia profesional

Josep Roma i Millán

jromamillan@gencat.cat

Miller's Pyramide

Framework for clinical assessment

Es el uso sistemático, combinado y estandarizado de diferentes instrumentos de evaluación, principalmente encuentros clínicos, para evaluar competencias previamente definidas, a través de un circuito de estaciones

E- Examen porque se trata de una evaluación

C- Clínica porque se trata generalmente de encuentros clínicos

O- Objetivo porque no depende de sesgos subjetivos

E- Estructurado en una forma concreta para reproducir distintos escenarios

Cada encuentro clínico (u otro escenario) es una estación

Se combinan distintos instrumentos: enfermos estandarizados, otras simulaciones, exámenes escritos, pictorials, maniquíes, preguntas orales...

El objetivo es asemejarse a la práctica profesional

O.S.C.E.

Stations

- Anamnesis
- Examen físico (exploración)
- Procedimientos manuales
- Diagnóstico Diagnóstico
- Manejo clínico
- Habilidades de comunicación
- Valoración o pensamiento crítico
- Comportamiento profesional (ética)

Tabla de especificaciones

Competences Station	1	2	3	4	5	6	7	8	Point
Abdominal pain	X	X		X					100
MCQ				X					100
Headache	X			X		X			100
Depression					X	X			100
Pictorials			X						100
Models		X	X						100
Back pain	X	X			X				100
total									700
Relative weight	20	20	10	15	10	15	5	5

Cada caso vale 100 puntos

Se define previamente el peso de cada dimensión competencial en el total de la prueba

En cada estación se definen qué dimensiones se van a evaluar

Los puntos de cada dimensión deben cuadrar con el peso total atribuido

Una dimensión competencial se evalúa en varias estaciones

Una dimensión debe cubrir un amplio espectro de práctica diaria

Los casos clínicos deben ser usuales o frecuentes

Diseñar distintos contextos (urgencias, consulta externa, sala...)

Diseñar en función de la edad

Diseñar en función del género

Diseñar en función de la casuística (epidemiología)

Lo propios enfermos estandarizados

Observadores externos

Humanos: expertos en metodología
(psicometras), logistas, simuladores,
estadísticos

Infraestructura material y equipamiento

Económicos

Buena: de superficie, de contenido y de constructo

Débil: de criterio

Buena: inter-rater, alfa de Chronbach

Débil: entre casos

Validez y fiabilidad

Se puede evaluar un abanico amplio de habilidades en poco tiempo

Es fácil establecer estándares de competencia

Formato flexible

Bueno para períodos finales

Retroalimenta al examinado y al programa

Logística compleja

Consume tiempo: diseño, entreno,
preparación de los evaluadores...

Es costoso

¿Debemos aplicar ECOE para evaluar profesionales?

Es un buen método para finales de etapa (grado, certificación de especialidad)

Es útil para evaluar programas

La aplicación a profesionales debe contener valoración de aspectos difíciles de obtener en la vida real (RCP...) y complementarse con otras metodologías que evalúen el quehacer profesional

¿ECOE de la vida profesional?

Valoración de registros clínicos con un observador “peer”

Aportar videograbaciones de consultas reales

Analizar un incidente crítico real con el observador en la estación

Etc. (poner imaginación...)