



#### NUEVAS HERRAMIENTAS EN EL MANEJO DE LA EPOC:

# COPD ASSESSMENT Test (CAT)

P. Almagro Hospital Universitario Mútua de Terrassa

# ¿QUE ES EL CAT?

- Cuestionario de calidad de vida relacionada con la salud, creado por PW Jones en 2009.
- Su desarrollo fue patrocinado por GSK y está disponible en diferentes idiomas.
- Uso libre.

http://www.catestonline.org/

### SOPA DE LETRAS

**BODE** 

**BOD** 

**BODEx** 

**ADO** 

**HADO** 

**BODEup** 

**mBODE** 

**CURB 65** 

SAFE

**TARDIS** 

COPD SS

FEV1

mMRC

IMC

WT-6x'

**SF 36** 

EQL

CQR

**BODE** 

AQ 30/20

**PFSDQ** 

SGRQ

QAL-E

SOLQ

**PFSDQM** 

CCQ



HAD

**OARS** 

**KATZ** 

**MMS-35** 

# **ESQUEMA**



CALIDAD DE

CALIDAD DE VIDA Y

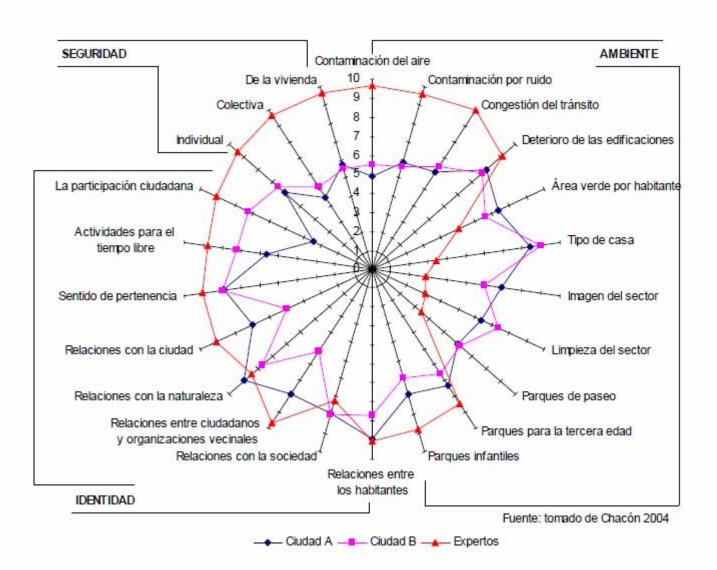
TIPOS DE

GUESTIONARIOS

CAT

#### INDICADORES DE CALIDAD DE VIDA URBANA

Teoría y metodología



#### THE 2010 LEGATUM PROSPERITY INDEX™ RANKINGS

Overall Rank	Overall Score	Country	Есопоту	Entrepreneurship & Opportunity	Governance	Education	Health	Safety & Security	Personal Free dom	Social Capital
1	3.375	Norway	- 1	6	12	4	4	2	2	1
2	3.235	Denmark	4	1	2	5	17	6	6	2
3	3.086	Finland	9	4	7.	3	10	3	12	7.
4	3.059	Australia	8	13	8	2	15	13	4 1	4
5	3.027	New Zealand	17	14	4	1	19	7	3	3
6	2.995	Sweden	7	2	6	10	9	8	5	i ii
7	2.979	Canada	5	10	5	12	. 17	16		. 8
8	2.928	Switzerland	2	11	1	29	3	12	19	6
9	2.811	Netherlands	3	12	10	13	13	18	13	5
10	2.776	United States	14	3	3	9		25	9	12
11	2.729	Ireland	22	7	14	15	14	-4	7	10
12	2.657	Iceland	38	9	-17	6	2	-1	8	14
13	2.473	United Kingdom	18	5	9	22	20	23	15	9
14	2.364	Austria	112	16	13	17	8	15	23	15
15	2.332	Germany	13	15	15	25	6	20	14	16
16	2.181	Belgium	16	21	16	18	12	19	10	19
17	2.040	Singapore	- 6	8	11	30	24	5	36	54
18	1.866	Japan	11	19	20	24	5	ना	42	31
19	1.864	France	19	20	19	14	Z.	27	17	42
20	1.845	Hong Kong	10	17	18	53	34	14	16	24
21	1.636	Slovenia	34	26	27	16	16	9	22	38
22	1.535	Taiwan	25	22	37	7	26	10	28	52
23	1.531	Spain	33	27	22	- 11	25	38	18	35
24	1.332	Czech Republic	26	29	30	27	21	28	30	32
25	1.307	Italy	29	30	32	19	18	30	27	30
26	1.294	Portugal	40	28	24	20	27	17.	24	63
27	1.208	South Korea	15	18	31	8	30	33	64	59

#### **Fast Facts**

Average life satisfaction 6.2/10 (2009) Population

GDP (PPP) Political System Constitutional Monarchy Freedom House rating Free (2010)

46.0 mn (2010 Est.) GDP per capita (PPP) \$29,649 (2010 Est.) \$1,364.4 bn (2010 Est.)

Literacy rate (% of adult population) Life Expectancy

Business Start-up Costs (% of Gross National Income) 79.5% of people believe society is meritocratic\* 60.6% of people feel personal safety\*

22.4% of people find others trustworthy\*

98% (2008) 81 years (2008) 15.0% (2008)

**RANKED 33RD** 

**RANKED 27TH** 

(2009)(2009)(2009)

Economy

Four out of five citizens are satisfied with standards of living, but many are pessimistic about Spain's future growth

#### **Entrepreneurship & Opportunity**

A reasonable climate for entrepreneurship and moderate access to opportunity facilitate commercial activity in Spain

**RANKED 22ND** Governance

Spain has a strong, effective government, but citizens levels of confidence in government institutions are less positive

**RANKED 11TH** Education

Spanish children enjoy broad access to a good education, but the public remains unsatisfied with its quality

Health **RANKED 25TH** 

Good health infrastructure and preventative care has fostered a healthy Spanish populace

Personal Freedom **RANKED 18TH** 

Spaniards enjoy full civil liberties, and a very high number perceives their country to be a good place for immigrants and minorities

Social Capital

**RANKED 35TH** 

Low levels of societal cohesion and community engagement in Spain contrast with strong personal networks



#### PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO INDICE DE DESARROLLO HUMANO



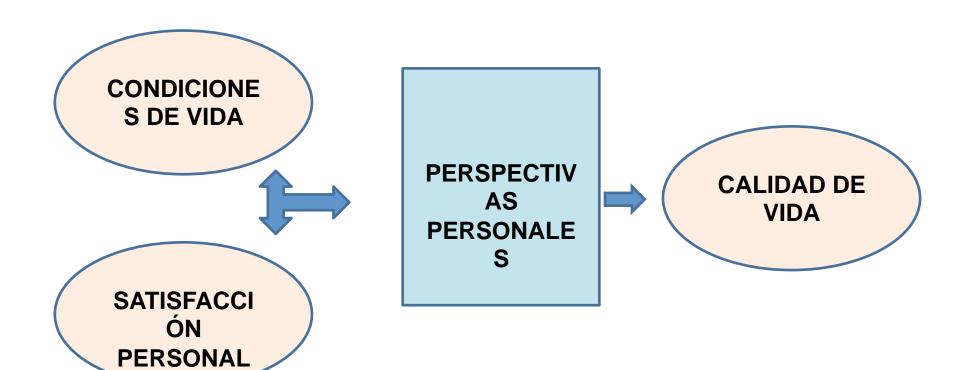


# ¿QUE ES LA CV?

"la <u>percepción</u> de un individuo sobre su situación de vida, puesta en el contexto de su cultura y sistemas de valores, en relación a sus objetivos, expectativas, estándares y preocupaciones".



# ¿QUE ES LA CV?





# ¿QUE ES LA CVRS?

# Definición de la Calidad de vida relacionada con la salud (CVRS)

La CVRS es la evaluación <u>subjetiva</u> (del paciente) sobre <u>su estado de salud</u>, cuidados sanitarios recibidos o cualquier intervención dirigida a la curación, control o prevención de problemas de salud.

1888: 1341-2333 print / 1341-2363 online Copyright © 2009 Informa Healthcare USA, Inc. DOI: 10.1080/15412550802587943



#### CLINICAL REVIEW

#### Health Status and the Spiral of Decline

Paul W. Jones (pjones@sgul.ac.uk)

# Es importante diferenciar entre calidad de vida

-un concepto único e individual, de los cuestionarios de salud - que miden el impacto

de la enformedad.



#### PW Jones 2009

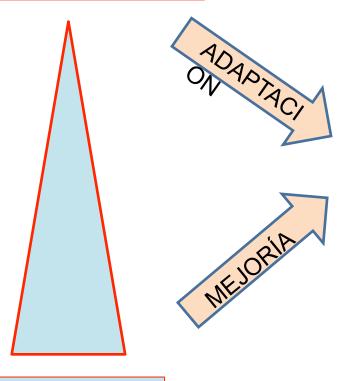
He padecido durante casi toda mi vida de adulto una enfermedad de las neuronas motrices. Pero eso no me ha impedido tener una familia maravillosa y alcanzar el éxito en mi trabajo (S. Hawking 2011)



# ¿QUE ES LA

CVRS?

EXPECTATIVAS DEL SUJETO



EXPECTATIVAS DEL SUJETO



ESTADO DE SALUD

PEOR CALIDAD DE VIDA

MEJOR CALIDAD DE VIDA



ASPECTOS FISICOS

Deterioro de funciones, síntomas y dolor causados por la enfermedad y/o su tratamiento ASPECTOS PSICOLOGICOS

Estados emocionales (depresión) Funciones cognitivas

CVR

S

#### **ASPECTOS SOCIALES**

Aislamiento social, autoestima Aspectos sociales relacionados con enfermedades crónicas



8 April 1977, Volume 196, Number 4286

#### SCIENCE

#### The **Need** for a New Medical Model: **A** Challenge for Biomedicine

George L. Engel

El modelo dominante de la enfermedad en la actualidad es el biomédico (reduccionista) y no deja espacio para la psicología social ni la evaluación de las diferentes conductas frente a la enfermedad.

Un modelo biopsicosocial proporcionaría un modelo para la investigación, un marco para la enseñanza y un diseño de la acción en el mundo real del cuidado de la salud.





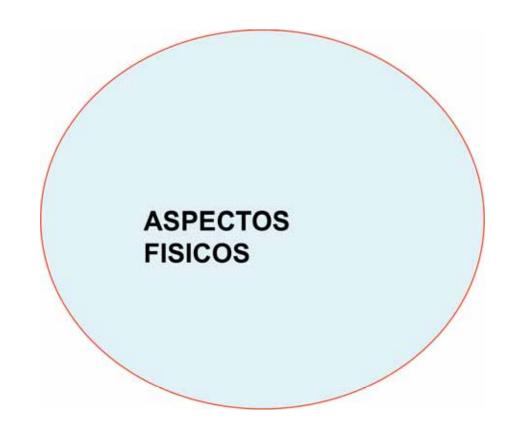


# Forced vital capacity, airway obstruction and survival in a general population sample from the USA

P G J Burney, 1 R Hooper 1,2

Thorax 2011;66:49-54.

# ESPIROMETRO- CAPACIDAD VITAL Figura 1. Espirometro de Hutchinson y la técnica para realizar la prueba (Tomado de Hutchinson J. Med Chir Trans 1846; 2(11): 137-252.



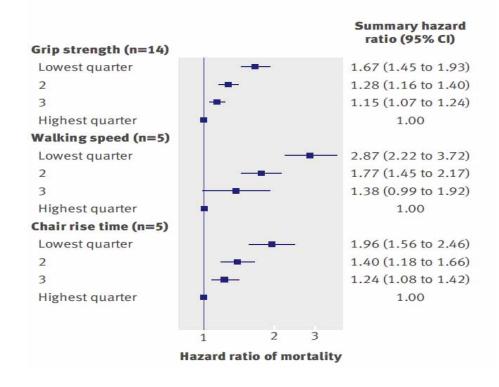


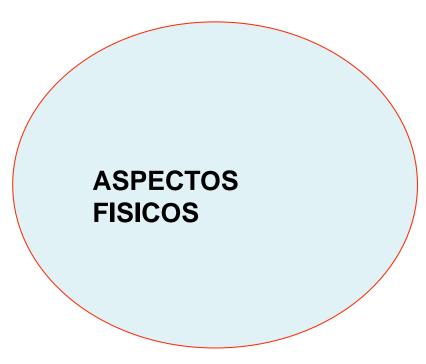
BMJ 2010;341:c4467

#### RESEARCH

#### Objectively measured physical capability levels and mortality: systematic review and meta-analysis

Rachel Cooper, MRC career development fellow Diana Kuh, professor of life course epidemiology and MRC unit director Rebecca Hardy, MRC programme leader, Mortality Review Group on behalf of the FALCon and HALCyon study teams







# Depression and Risk of Stroke Morbidity and Mortality

A Meta-analysis and Systematic Review

JAMA. 2011;306(11):1241-1249

#### 317.000 SUJETOS; SEGUIMIENTO 2-29

~	*		
ANOS	HR (95% CI)	Weight, %	·
Vogt et al, 19 1994	1.19 (0.82-1.75)	3.76	-
Wassertheil-Smoller et al,20 1996	0.86 (0.45-1.65)	2.12	-
Everson et al, <sup>21</sup> 1998	1.55 (0.97-2.47)	3.11	<u> </u>
Simons et al, 16 1998	1.41 (1.01-1.96)	4.15	<b></b>
Whooley and Browner, 17 1998	1.70 (0.80-3.50)	1.77	<b>—</b>
Jonas and Mussolino, <sup>22</sup> 2000	1.73 (1.30-2.31)	4.53	-
Larson et al, <sup>23</sup> 2001	2.67 (1.08-6.63)	1.30	
Ohira et al,24 2001	1.90 (1.10-3.50)	2.45	<b>——</b>
Ostir et al, <sup>25</sup> 2001	1.30 (0.85-1.99)	3.41	<b></b>
May et al, <sup>26</sup> 2002	1.26 (0.85-1.85)	3.68	<b>+</b>
Yasuda et al, <sup>27</sup> 2002	3.62 (1.12-11.70)	0.85	
Wassertheil-Smoller et al,28 2004 (no CVD)	1.01 (0.78-1.30)	4.81	-
Wassertheil-Smoller et al,28 2004 (in CVD)	1.45 (1.11-1.90)	4.70	<b>-</b>
Gump et al, <sup>29</sup> 2005	1.48 (0.93-2.36)	3.12	<b>—</b>
Avendano et al,30 2006 (65-74 y)	3.05 (1.63-5.70)	2.22	
Avendano et al,30 2006 (>74 y)	0.95 (0.46-1.98)	1.80	<b>←</b>
Stürmer et al,31 2006	1.53 (0.83-2.80)	2.31	<b></b>
Arbelaez et al,32 2007	1.25 (1.02-1.53)	5.27	<b>.</b>
Kawamura et al,33 2007	1.25 (0.82-1.90)	3.44	<b></b>
Salaycik et al,34 2007 (<65 y)	3.59 (1.76-7.33)	1.86	<b>_</b>
Salaycik et al,34 2007 (>65 y)	0.93 (0.59-1.47)	3.18	<b>-</b> ■
Bos et al, <sup>35</sup> 2008	1.21 (0.80-1.83)	3.49	<b></b>
Lee et al, <sup>36</sup> 2008	5.43 (3.47-8.51)	3.24	—■+
Liebetrau et al,37 2008	2.60 (1.50-4.60)	2.55	<b>———</b>
Surtees et al,38 2008	1.08 (0.67-1.75)	3.03	<del></del>
Whooley et al,39 2008	1.47 (0.70-3.11)	1.75	<del></del>
Wouts et al,40 2008	1.15 (0.76-1.73)	3.51	<b></b>
Glymour et al,41 2010	1.25 (1.12-1.39)	5.95	
Nabi et al, <sup>42</sup> 2010	0.87 (0.57-1.32)	3.45	_ <b>_</b> _
Peters et al,43 2010	1.82 (1.19-2.78)	3.41	
Pan et al, <sup>18</sup> 2011	1.29 (1.13-1.48)	5.78	
Overall (J2=66.0%, P<.001)	1.45 (1.29-1.63)	100.00	♦
			0.5 1.0 8
			Hazard Ratio (95% CI)





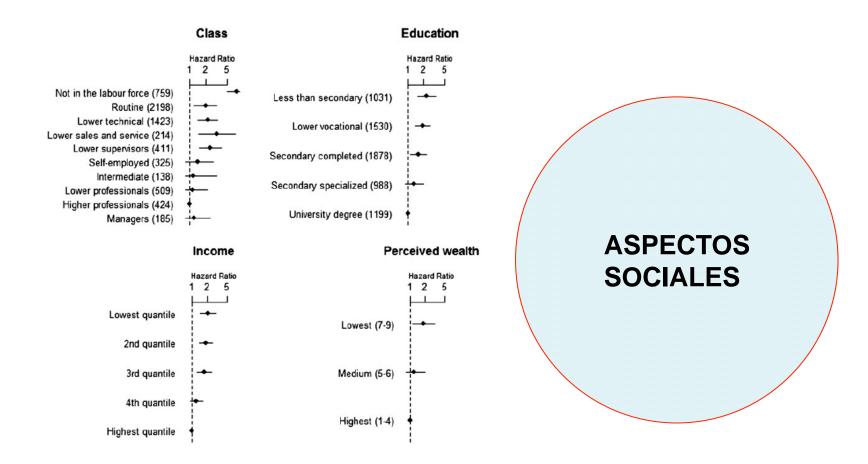
#### The European Journal of Public Health Advance Access published September 21, 2011

European Journal of Public Health, 1–6
© The Author 2011. Published by Oxford University Press on behalf of the European Public Health Association. All rights reserved. doi:10.1093/eurpub/ckr130

.....

### Inequalities in male mortality by occupational class, perceived status and education in Russia, 1994–2006

Alexey Bessudnov<sup>1</sup>, Martin McKee<sup>2</sup>, David Stuckler<sup>2,3</sup>



# PROPIEDADES CVRS



VALIDEZ: el cuestionario mide lo que se pretende medir

Validez de contenido Validez de constructo Validez predictiva

## **PROPIEDADES**

## **CVRS**

FIABILIDAD: error de medición pequeño (reproducibilidad)

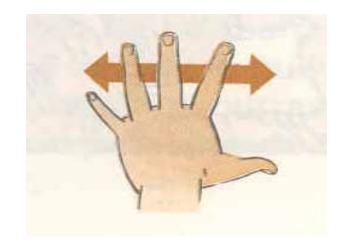
TEST-RETEST

INTEROBSERVADOR

α DE CRONBACH

21 cm

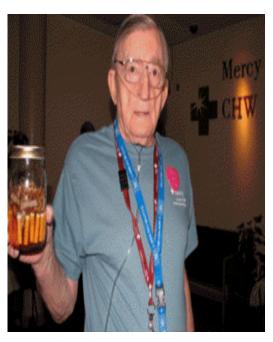




# **PROPIEDADES**

SENSIBILIDAD AL CAMBIO: refleja los cambios en la enfermedad



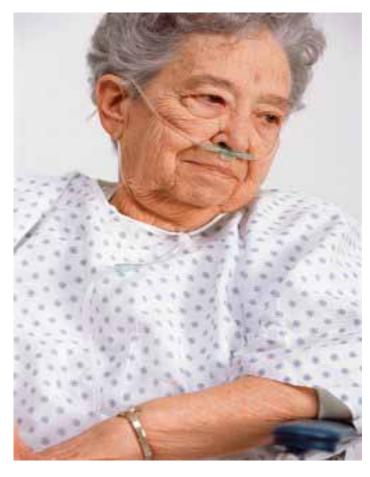




# PROPIEDADES

# SENSIBILIDADEN LAS DIFERENTES





# TIPOS DE CUESTIONARIOS

### **CVRS**

GENERIC

MAS POBLACIONES

COMPARACION POBLACIONES

MAS FIABLE EN LA

MAS SENSIBLE A LOS CAMBIOS

ESPECIFIC OS

# TIPOS DE CUESTIONARIOS

For Respir J 2010, 36: 96-104 DOI 10:1183/09031936/00123796 Geyntyhtio DKS 2018

Development and validation of the Capacity of Daily Living during the Morning questionnaire and the Global Chest Symptoms Questionnaire in COPD

M.R. Partridge\*, M. Miravitlles", E. Ståhl', N. Karlsson', K. Svensson' and T. Welte



Efficacy of Aclidinium Bromide 400 µg BID Compared with Placebo and

Tiotropium in Patients with Moderate-to-Severe COPD

Worsening of respiratory symptoms at night or in the early morning has been reported by COPD patients. Surprisingly, the effect of long-acting muscarinic antagonists on nighttime symptoms has not been extensively studied and a validated instrument to assess nighttime COPD symptoms is not currently available

#### CUESTIONARIO DE SALUD EUROQOL-5D (EQ-5D) Marque con una cruz la respuesta de cada apartado que mejor describa su estado **EUROQOL-5D** El meior estado de de salud en el día de hoy. salud imaginable 21. MOVILIDAD: 100 No tengo problemas para caminar. (2) Tengo algunos problemas para caminar -90Tengo que estar en la cama 80 22. CUIDADO PERSONAL: No tengo problemas con el cuidado personal. (2) Tengo algunos problemas para lavarme o vestirme. -70(3) Soy incapaz de lavarme o vestirme. 60 23. ACTIVIDADES COTIDIANAS: (p.el. trabajar, estudiar, hacer las tareas % respondents with any problem. 35 domésticas, actividades familiares o durante el tiempo libre). - 50 No tengo problemas para realizar mis actividades cotidianas. 30 Tengo algunos problemas para realizar mis actividades cotidianas. (2) Soy incapaz de realizar mis actividades cotidianas. 25 24. DOLOR/ MALESTAR: - 30 20 ■UK No tengo dolor ni malestar. 15 ■ Netherlands (2) Tengo moderado dolor o malestar 20 (3) Tengo mucho dolor o malestar. 10 25. ANSIEDAD/ DEPRESIÓN: No estoy ansioso o deprimido. (2) Estoy moderadamente ansioso o deprimido. (3) 0 Pain / Anxiety / Estoy muy ansioso o deprimido. Self-Usual Mobility Care Activities Discomfort Depression 26. Comparado con mi estado general de salud durante los últimos 12 meses, mi estado de salud hoy es: 5.4 1,6 7,9 30,2 15,7 UK Mejor. 2,3 30,7 4.2 15,4 16,8 ■ Netherlands (2) Igual. (3)

P.Kind. The EuroQol instrument: An index of health related quality of life. Quality of life and PharmacoEconomics in clinical trials. Second edition, edited by B.Spiker. Lippincott-Raven Publishers. Philadelphia 1996.

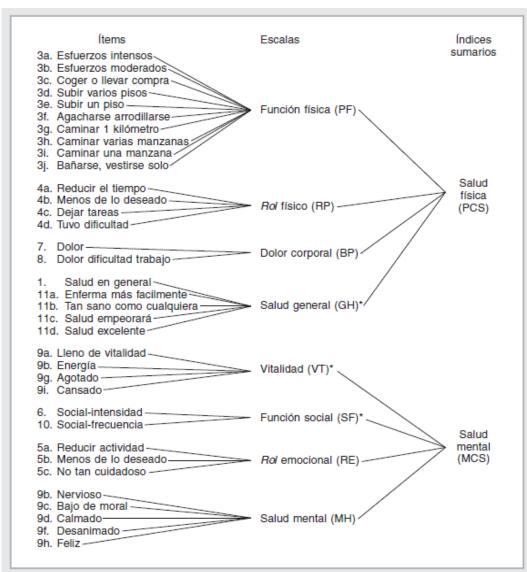


Figura 1. Modelo de medición del SF-36.

\*Correlación significativa con el otro índice sumario. Los ítems recuadrados fueron seleccionados para el SF-12.

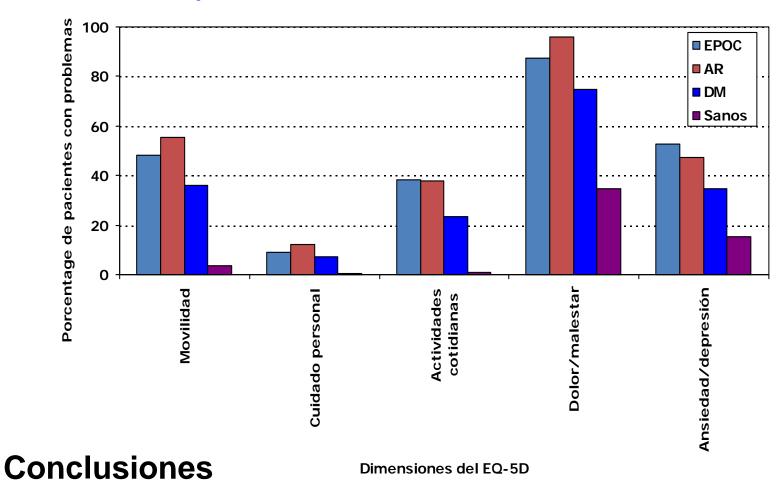
(Modificado de Ware JE, Kosinski M, Keller SD. A 12-Item Short-Form Health Survey. Constructions of scales and preliminary tests of reliability and validity. Med Care 1996;34(3):220-33).

# SF-36 SF-12

Su salud, le limita para hacer actividades o cosas, si es así ¿Cuánto

ACTIVIDADES	SI, ME LIMITA MUCHO	SI, ME LIMITA UN POCO	NO, NO ME LIMITA NADA
Esfuerzos intensos, correr, levantar objetos pesados, participar en deportes agotadores			

#### Evaluación del impacto de la enfermedad



Los pacientes con EPOC y AR presentan peor calidad de vida que los pacientes con DM.

Arne M, Janson C, Janson S, Boman G, Lindqvist U, Berne C, Emtner M. Physical activity and quality of life in subjects with chronic disease: chronic obstructive pulmonary disease compared with rheumatoid arthritis and diabetes mellitus. Scand J Prim Health Care. 2009;27(3):141-7.

# CUESTIONARIOS ESPECIFICOS



impacto de las enfencientes respiratorias, en el estado de salud y el bienestar de pacientes respiratorios.

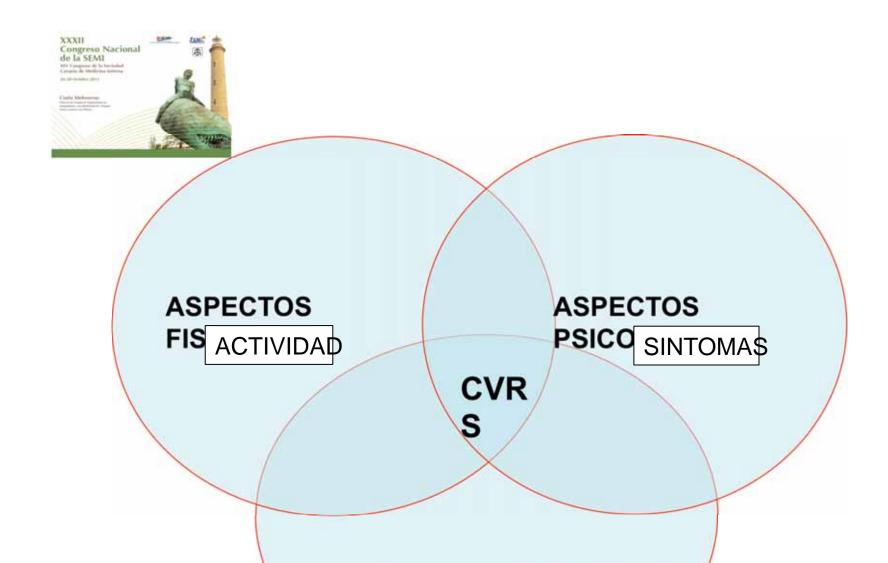
-50 "items" repartidos en tres dimensiones Síntomas Actividad Impacto Total

Preguntas dicotómicas si/no Preguntas con 5 opciones de respuesta

Puntuación de 0 a 100 (0 mejor calidad de vida posible-100 peor)

Jones PW, Quirk FH, Baveystock CM. The St. George's Respiratory Questionnaire.

Respir Med 1991;85 Suppl B:25-31.



**ASPECTOS SOCIALES** 

**IMPACTO** 

# SAINT GEORGE'S RESPIRATORY QUESTIONNAIRE (SGRQ)

#### Síntomas:

Sintomatología, incluyendo tos, esputo, sibilancias, disnea

Durante el último año, ¿ha tenido tos?

- 1.-Casi todos los días de la semana
- 2.-Varios días a la semana
- 3.-Unos pocos días al mes
- 4.-Sólo cuando tuve infección en los pulmones
- 5.-Nada en absoluto

Jones PW, Quirk FH, Baveystock CM, Litteljohns P. A self-complete Measure of Health Status for Chronic Airflow Limitation. Am Rev Respir Dis 1992

#### SAINT GEORGE'S RESPIRATORY QUESTIONNAIRE

(SGRQ)

#### Actividad: actividad física limitada por la enfermedad

A continuación algunas preguntas sobre las actividades que normalmente le pueden hacer sentir que le falta la respiración. Por favor, marque todas las respuestas que correspondan a cómo está usted últimamente

NO

Me falta la respiración estando sentado o incluso estirado

Me falta la respiración cuando me lavo o me visto

Me falta la respiración al caminar por dentro de casa

Me falta la respiración al caminar por fuera de casa, en terreno la no

Me falta la respiración al subir un tramo de escaleras

Me falta la respiración al subir una cuesta

Me falta la respiración al hacer deporte o al jugar

Jones PW, Quirk FH, Baveystock CM, Litteljohns P. A self-complete Measure of Health Status for Chronic Airflow Limitation. Am Rev Respir Dis 1992

#### SAINT GEORGE'S RESPIRATORY QUESTIONNAIRE

(SGRQ)

<u>Impacto:</u> como afecta la enfermedad ál trabajo, familia, necesidad de medicación, efectos secundarios...

1 ( 1	,		••	/ L L'
I a tag a la	a respiración	me dan	Verduenza	AN NUMBER
	a respiración	me dan	verguenza	CII PUDIICO

Mis problemas respiratorios son una molestia para mi, mi familia, mis amigos o mis vecinos

Me asusto o me alarmo cuando no puedo respirar

Siento que no puedo controlar mis problemas respiratorios

SI	NO

Jones PW, Quirk FH, Baveystock CM, Litteljohns P. A self-complete Measure of Health Status for Chronic Airflow Limitation.Am Rev Respir Dis 1992

# SAINT GEORGE'S RESPIRATORY QUESTIONNAIRE (SGRQ)

```
IF (SG1 EQ 1) PSG1=80.6.
```

IF (SG1 EQ 2) PSG1=63.2.

IF (SG1 EQ 3) PSG1=29.3.

IF (SG1 EQ 4) PSG1=28.1.

IF (SG1 EQ 5) PSG1=0.

IF (SG1 EQ 9) PSG1=0. SYMPTOMS

#### **COMPUTE**

SYMPTOMS=100\*((PSG1+PSG2+PSG3+PSG4+PSG5+PSG6+PSG7+PSG8)/662.5).

Jones PW, Quirk FH, Baveystock CM, Litteljohns P. A self-complete Measure of Health Status for Chronic Airflow Limitation. Am Rev Respir Dis 1992

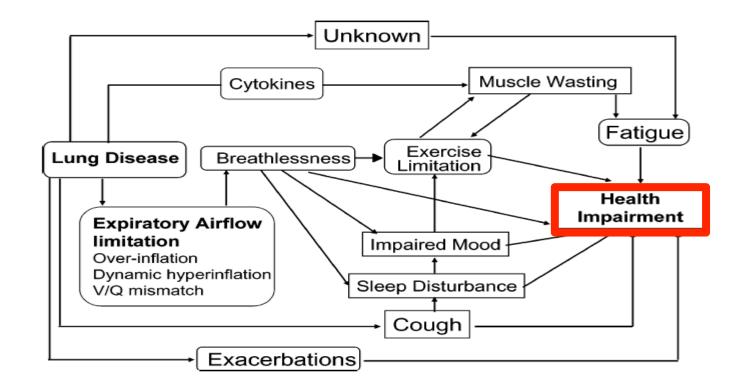


#### **CLINICAL REVIEW**

#### Health Status and the Spiral of Decline

Paul W. Jones (pjones@sgul.ac.uk)

St. George's, University of London, London, UK



# Issues Concernig Health-Related Quality of Life in COPD

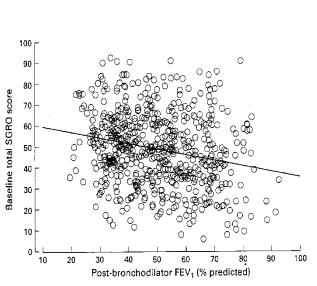
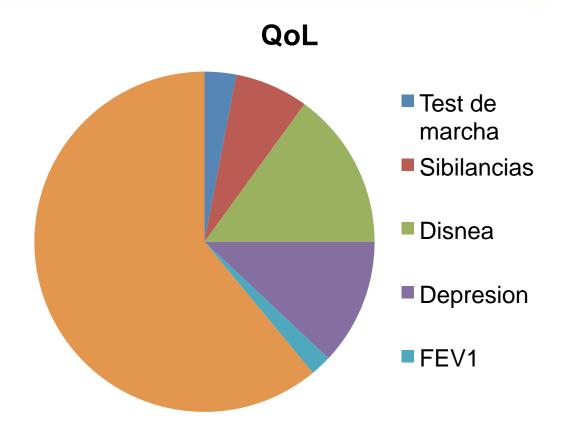
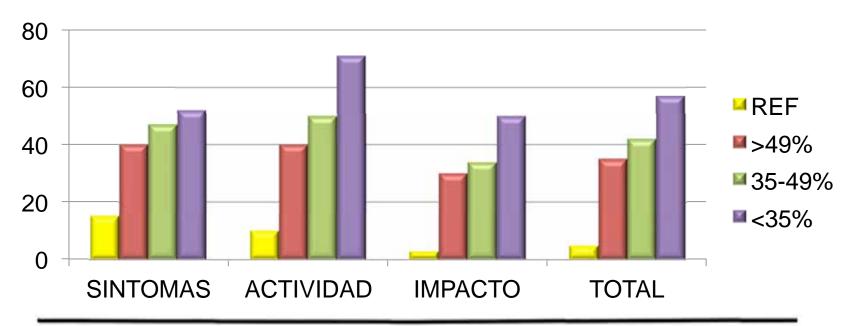


Figure 1 Correlation between SGRQ and post-bronchodilator FEV, measured to ATS criteria, r=0.23, p<0.0001. SGRQ scores corresponding to the BTS criteria for COPD are: mild 43 (SD 18); moderate 48 (SD 17); severe 53 (SD 16), p<0.0001 (ANOVA). Data are from the baseline of the ISOLDE study of fluticasone in COPD.



#### Chronic Obstructive Pulmonary Disease Stage and Health-Related Quality of Life

Montserrat Ferrer, MD, MPH; Jordi Alonso, MD, PhD; Josep Morera, MD, PhD; Ramón M. Marrades, MD; Ahmad Khalaf, MD; M. Carmen Aguar, MD, PhD; Vicente Plaza, MD, PhD; Luis Prieto, PhD; and Josep M. Antó, MD, PhD, for the Quality of Life of Chronic Obstructive Pulmonary Disease Study Group



Severity of Chronic Obstructive Pulmonary Disease	Estimated Total St. George's Respiratory Questionnaire Score (Range)					
	No Chronic Comorbid Conditions	One Chronic Comorbid Condition	Two Chronic Comorbid Conditions	≥Three Chronic Comorbid Conditions		
Stage I disease	28.96 (22.2-35.7)	30.48 (25.0-36.0)	35.13 (29.4-40.9)	41.95 (38.4-45.5)		
Stage II disease Stage III disease	41.76 (35.1–48.5) 50.27 (44.3–56.3)	34.42 (27.5-41.3) 47.49 (41.6-53.4)	41.70 (35.6-47.8) 53.63 (48.6-58.7)	47.53 (41.9~53.2) 47.97 (43.5~52.5)		

<sup>\*</sup> Adjusted for dyspnea score, Mental Health Inventory score, and years of education.

Eur Respir J 2002; 19: 405–413 DOI: 10.1183/09031936.02.00213202 Printed in UK – all rights reserved Copyright ©ERS Journals Ltd 2002 European Respiratory Journal ISSN 0903-1936

Rev Clin Esp. 2009; 209(8):364-370



#### Revista Clínica Española

www.elceviec.es/rce



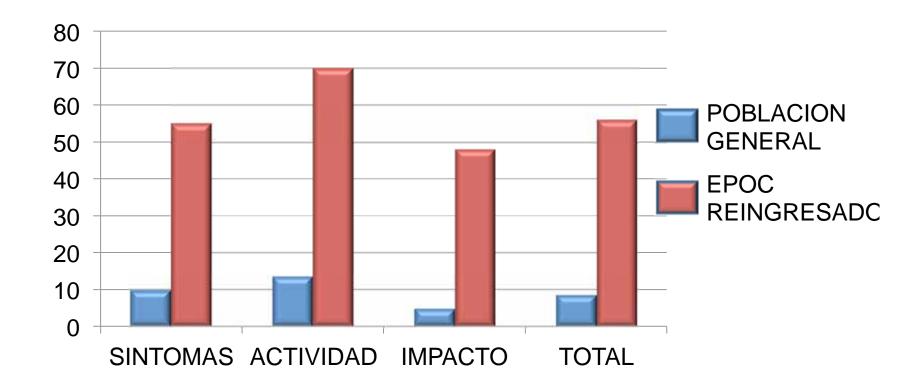
Interpretation of quality of life scores from the St George's Respiratory Questionnaire

M. Ferrer\*, C. Villasante\*, J. Alonso\*, V. Sobradillo\*, R. Gabriel\*, G. Vilagut\*, J.F. Masa\$, J.L. Viejo\*, C.A. Jiménez-Ruiz\*\*, M. Miravitlles\*\*\*

ORIGINAL

Mortalidad posthospitalaria en pacientes reingresadores por EPOC. Utilidad del indice BODE

M. Sanjaume<sup>a, \*</sup>, P. Almagro<sup>a</sup>, M. Rodríguez-Carballeira<sup>a</sup>, B. Barreiro<sup>a</sup>, J.L. Heredia<sup>b</sup> y J. Garau<sup>a</sup>



# **Exacerbations and Time Spent Outdoors in Chronic Obstructive Pulmonary Disease**

Gavin C. Donaldson, Tom M. A. Wilkinson, John R. Hurst, Wayomi R. Perera, and Jadwiga A. Wedzicha

Cambio anual

Academic Unit of Respiratory Medicine, St. Bartholomew's and Royal London School of Medicine and Dentistry, London, United Kingdom

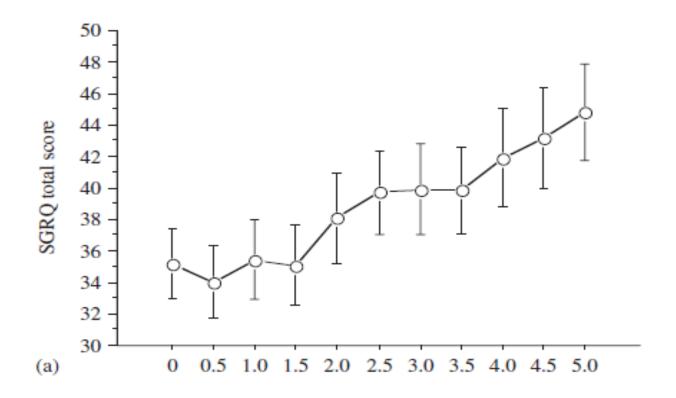
FEV <sub>1</sub> , ml SGRQ score	1,170	-42.6	−53.3 to −31.8	358	135	< 0.001
Total	53.1	1.03	0.58 to 1.48	511	145	< 0.001
Activity	70.0	1.50	1.02 to 1.98	511	145	< 0.001
Symptoms	67.1	-1.34	-1.98 to -0.70	511	145	< 0.001
Impact	39.1	1.50	0.94 to 2.06	511	145	< 0.001
-		\ /				

La calidad de vida medida con el SGRQ, tiende a empeorar levemente con el tiempo

#### Longitudinal deteriorations in patient reported outcomes in patients with COPD

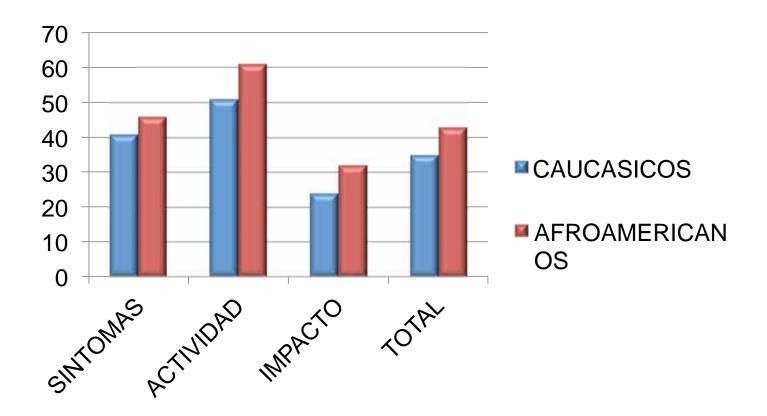
Toru Oga<sup>a,\*</sup>, Koichi Nishimura<sup>b</sup>, Mitsuhiro Tsukino<sup>c</sup>, Susumu Sato<sup>a</sup>, Takashi Hajiro<sup>d</sup>, Michiaki Mishima<sup>a</sup>

137 pacientes EPOC visitados cada 6 meses durante 5 años.



#### Racial Differences in Quality of Life in COPD

MeiLan K. Han, MD, MS<sup>1</sup>, Douglas Curran-Everett, PhD<sup>2,3</sup>, Mark T. Dransfield, MD<sup>4</sup>, Gerard Criner, MD<sup>5</sup>, Lening Zhang, PhD<sup>2</sup>, James R. Murphy, PhD<sup>2</sup>, Nadia N. Hansel, MD, MPH<sup>6</sup>, Dawn L. Demeo, MD, MPH<sup>7</sup>, Nicola A. Hanania, MD, MS<sup>8</sup>, Elizabeth Regan, MD, PhD<sup>2</sup>, Barry Make, MD<sup>2</sup>, Fernando J Martinez, MD<sup>1</sup>, Gloria Westney, MD, MS<sup>9</sup>, Marilyn G. Foreman, MD, MS<sup>9</sup> and the COPDGene investigators

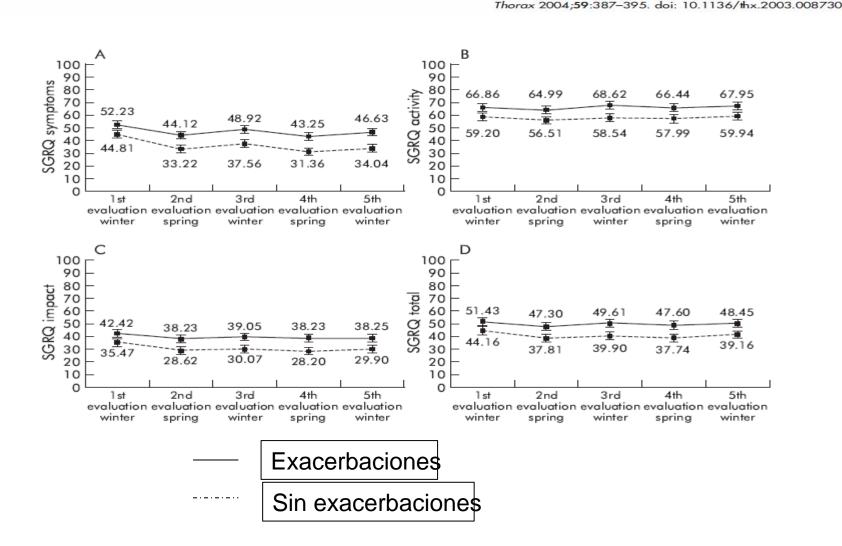


#### CHRONIC OBSTRUCTIVE PULMONARY DISEASE

Effect of exacerbations on quality of life in patients with chronic obstructive pulmonary disease: a 2 year follow up study

M Miravitlles, M Ferrer, À Pont, R Zalacain, J L Alvarez-Sala, F Masa, H Verea, C Murio, F Ros, R Vidal, for the IMPAC Study Group\*

.....



## Effect of Exacerbation on Quality of Life in Patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease

TERENCE A. R. SEEMUNGAL, GAVIN C. DONALDSON, ELIZABETH A. PAUL, JANINE C. BESTALL, DONALD J. JEFFRIES, and JADWIGA A. WEDZICHA

Academic Departments of Respiratory Medicine, Physiology, Environmental and Preventive Medicine, and Virology, St. Bartholomew's and Royal London School of Medicine and Dentistry, London, United Kingdom

AMERICAN JOURNAL OF RESPIRATORY AND CRITICAL CARE MEDICINE VOL 157 1998

TABLE 2
RELATIONSHIP BETWEEN SGRQ SCORES AND EXACERBATION FREQUENCY

Exacerbation Frequency	n	Total	Symptoms	Activities	Impacts
0-2	32	48.9 ± 15.6	53.2 ± 17.2	67.7 ± 17.2	36.3 ± 18.2
3-8	38	64.1 ± 14.6	77.0 ± 15.8	80.9 ± 16.0	50.4 ± 17.6
Mean difference		-15.1	−21.9	-12.2	-14.1
CI		-22.3 to -7.8	−29.7 to −14.0	-21.2 to -5.3	-22.9 to -5.6
p Value		< 0.0005	< 0.0005	0.001	0.002

Definition of abbreviation: CI = 95% confidence interval.

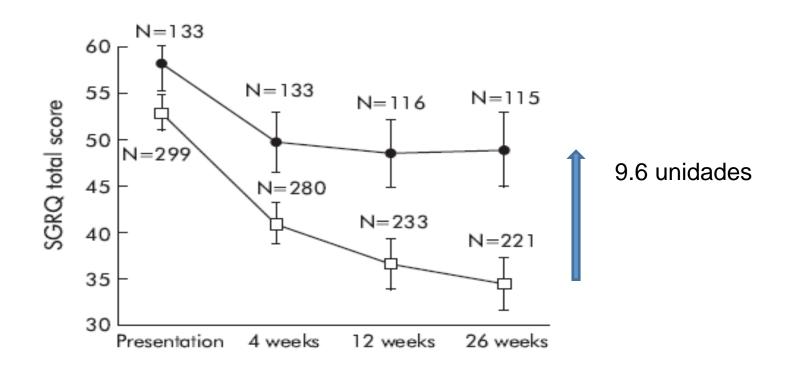
Mean ± SD.

#### **RESPIRATORY INFECTIONS**

Time course of recovery of health status following an infective exacerbation of chronic bronchitis

S Spencer, P W Jones for the GLOBE Study Group

Thorax 2003;58:589-593



# Quality of Life Changes in COPD Patients Treated with Salmeterol

PAUL W. JONES and TERESA K. BOSH, in association with an international study group

Division of Physiological Medicine, St. George's Hospital Medical School, London, United Kingdom; and Pharmacoeconomic Research, Glaxo Wellcome R&D, Greenford, Middlesex, United Kingdom

AM J RESPIR CRIT CARE MED 1997;155:1283-1289.

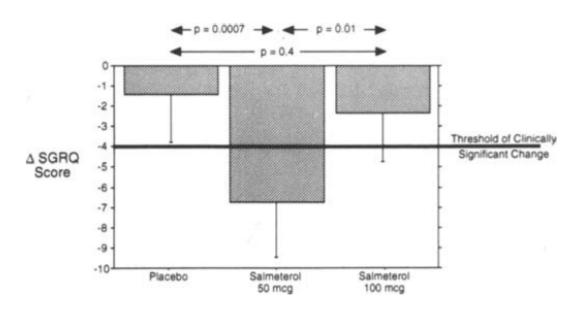


Figure 1. Change in St. George's Respiratory Questionnaire (SGRQ) Total Score over 16 wk. Error bars are 95% confidence intervals. A reduction in score indicates improved health.

### The NEW ENGLAND JOURNAL of MEDICINE

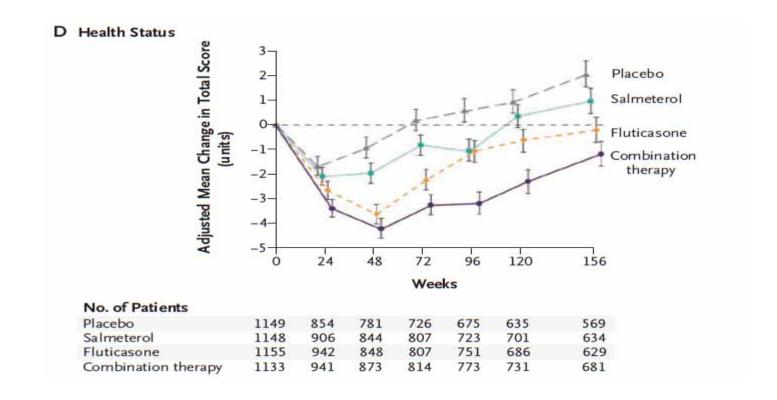
ESTABLISHED IN 1812

FEBRUARY 22, 2007

VOL. 356 NO. 8

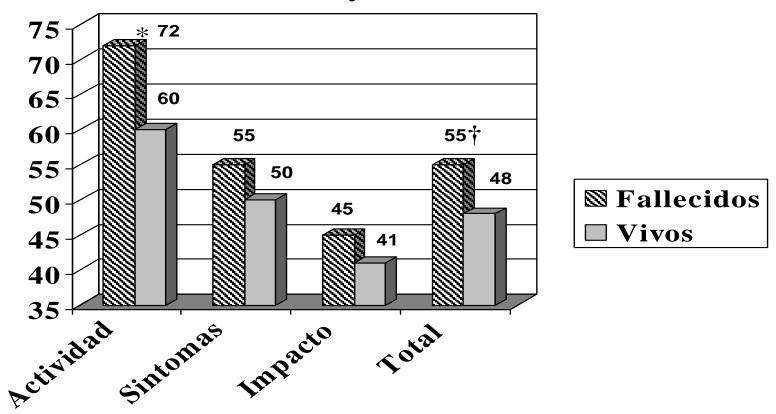
#### Salmeterol and Fluticasone Propionate and Survival in Chronic Obstructive Pulmonary Disease

Peter M.A. Calverley, M.D., Julie A. Anderson, M.A., Bartolome Celli, M.D., Gary T. Ferguson, M.D., Christine Jenkins, M.D., Paul W. Jones, M.D., Julie C. Yates, B.S., and Jørgen Vestbo, M.D., for the TORCH investigators\*



#### SGRQ Y MORTALIDAD

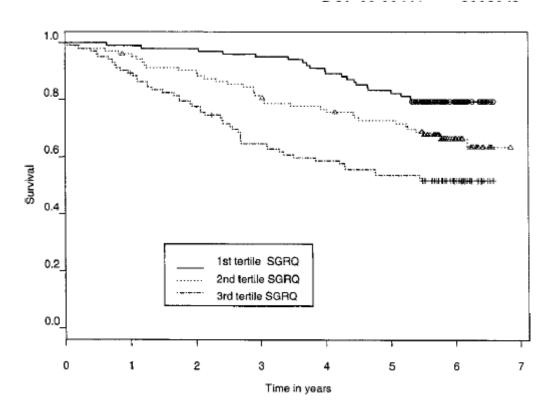
#### Calidad de vida y mortalidad



# Health-related Quality of Life and Mortality in Male Patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease

Antònia Domingo-Salvany, Rosa Lamarca, Montserrat Ferrer, Judith Garcia-Aymerich, Jordi Alonso, Miquel Félez, Ahmad Khalaf, Ramon M. Marrades, Eduard Monsó, Joan Serra-Batlles, and Josep M. Antó

Am J Respir Crit Care Med Vol 166. pp 680-685, 2002



Respiration DOI: 10.1159/000331224 Received: March 1, 2011
Accepted after revision: July 25, 2011
Published online: ■■■

# Pseudomonas aeruginosa and Mortality after Hospital Admission for Chronic Obstructive Pulmonary Disease

Pedro Almagro<sup>a</sup> Meritxell Salvadó<sup>a</sup> Carolina Garcia-Vidal<sup>a</sup> Mónica Rodríguez-Carballeira<sup>a</sup> Eva Cuchi<sup>b</sup> Juan Torres<sup>c, d</sup> Josep Ll Heredia<sup>c, d</sup> © S. Karger AG, Basel

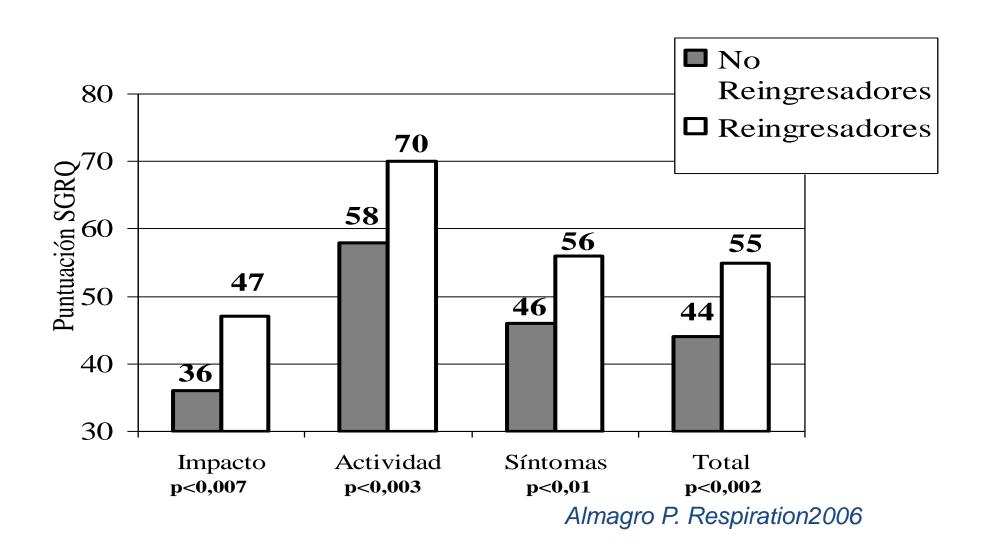
PROOF Copy
for personal
use only

ANY DISTRIBUTION OF THIS
ARTICLE WITHOUT WRITTEN
CONSENT FROM S. KARGER
AG, BASEL IS A VIOLATION
OF THE COPYRIGHT.

Table 2. Mortality predictors at 3 years: bivariate analysis

	Deceased (n = 70)	Living (n = 111)	Р	OR	95% CI
Age, years	$75.7 \pm 8.8$	69.6 ± 9.7	< 0.001	1.06	1.03-1.08
Males	68 (37.6)	104 (57.5)	0.2	0.46	0.1 - 1.9
Body mass index	$27.1 \pm 5.2$	$28.4 \pm 4.9$	0.08	0.96	0.9 - 1.006
Comorbidity (Charlson index)	$2.39 \pm 1.37$	$2.07 \pm 1.31$	0.07	1.14	0.98 - 1.33
Postbronchodilator FEV <sub>1</sub> , %	$43.4 \pm 14$	$46.2 \pm 14.5$	0.17	0.99	0.97 - 1.005
Postbronchodilator FEV <sub>1</sub> , ml	$954 \pm 328$	$1,158 \pm 389$	0.006	0.354	0.169 - 0.742
Bronchiectasis score	$9.8 \pm 13.8$	$13 \pm 16$	0.3	0.99	0.98 - 1.01
Number of admissions in previous year	$2 \pm 2.5$	$0.8 \pm 1.42$	0.000	1.24	1.13 - 1.36
Home oxygen therapy	22 (12.3)	10 (5.6)	0.000	0.32	0.19 - 0.54
Dyspnea (mMRC)	$2.9 \pm 1.1$	$2.7 \pm 1.3$	0.24		0.9 - 1.4
Katz index	$5.11 \pm 1.5$	$5.66 \pm 1.1$	0.003	0.8	0.69 - 0.93
Depression (Yesavage scale)	$5.84 \pm 3.5$	$4.6 \pm 3.6$	0.037	1.08	1.004 - 1.15
Quality of life (SGRQ)					
Impact	$48.3 \pm 24.1$	$49 \pm 21.4$	0.96	1	0.99 - 1.01
Activity	$33.7 \pm 20.9$	$40.3 \pm 21.6$	0.13	0.98	0.97 - 1.004
Symptoms	$53.9 \pm 17.6$	$62.2 \pm 17.1$	0.008	0.97	0.96-0.99
Total	$47.8 \pm 12.3$	$53.8 \pm 12.4$	0.02	0.97	0.94-0.99
Walking test, 6 min,	$266 \pm 113$	$363 \pm 86$	0.000	0.99	0.990-0.996
Patients with PA	17 (58.6)	12 (41.4)	0.004	2.23	1.29 - 3.86
Patients without PA	53 (34.9)	99 (65.1)			
BODE index	$5.89 \pm 2.5$	$4.67 \pm 2.3$	0.002	1.20	1.07 - 1.34

### SGRQ Y REINGRESO



### SGRQ Y REINGRESO

	р	O.R.	I.C.95%
IMPACTO	<0,02	0,81	0,67-0,98
	,	,	, ,
ACTIVIDAD	<0,03	0,80	0,65-0,98
SÍNTOMAS	<0,02	0,81	0,68-0,98
TOTAL	<0,03	0,79	0,68-0,98

<sup>\*</sup>Ajustado por edad, FEV1, comorbilidad y nivel socioeconómico



available at www.sciencedirect.com







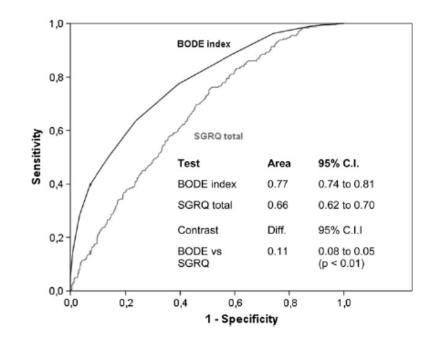
### Prognostic assessment in COPD: Health related quality of life and the BODE index

Jose M. Marin<sup>a,\*</sup>, Claudia G. Cote<sup>b,h</sup>, Orlando Diaz<sup>c</sup>, Carmen Lisboa<sup>c</sup>, Ciro Casanova<sup>d</sup>, Maria V. Lopez<sup>e</sup>, Santiago J. Carrizo<sup>a</sup>, Victor Pinto-Plata<sup>f</sup>, Luis J. Dordelly<sup>b</sup>, Hafida Nekach<sup>b</sup>, Bartolome R. Celli<sup>g</sup>

1398 cohorte BODE SGRQ correlaciona mejor con BODE que con FEV1

#### **BODE y SGRQ**

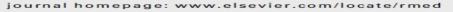






available at www.sciencedirect.com

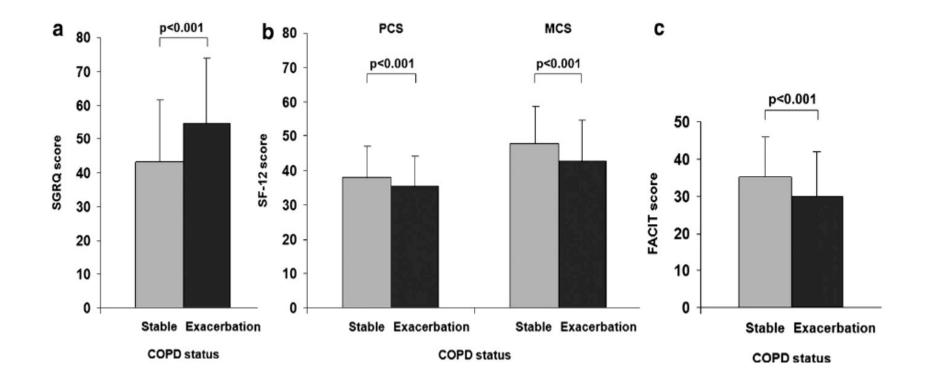






### Health-related quality of life in patients by COPD severity within primary care in Europe

P.W. Jones <sup>a,\*</sup>, G. Brusselle <sup>b</sup>, R.W. Dal Negro <sup>c</sup>, M. Ferrer <sup>d</sup>, P. Kardos <sup>e</sup>, M.L. Levy <sup>f</sup>, T. Perez <sup>g</sup>, J.J. Soler-Cataluña <sup>h</sup>, T. van der Molen <sup>i</sup>, L. Adamek <sup>j</sup>, N. Banik <sup>k</sup>







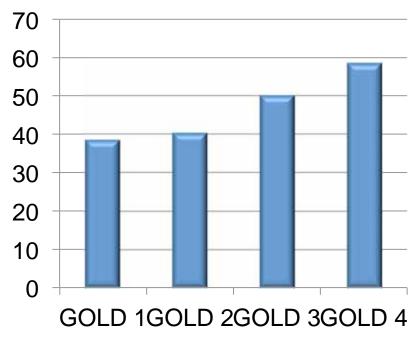


### Health-related quality of life in patients by COPD severity within primary care in Europe

P.W. Jones <sup>a,\*</sup>, G. Brusselle <sup>b</sup>, R.W. Dal Negro <sup>c</sup>, M. Ferrer <sup>d</sup>, P. Kardos <sup>e</sup>, M.L. Levy <sup>f</sup>, T. Perez <sup>g</sup>, J.J. Soler-Cataluña <sup>h</sup>, T. van der Molen <sup>i</sup>, L. Adamek <sup>j</sup>, N. Banik <sup>k</sup>

Estudio realizado en 1817 pacientes ambulatorios con EPOC, en 7 países europeos

#### **GRAVEDAD**



#### De los pacientes GOLD 1

- -73% tienen tos
- -63% tiene expectoración
- -58% tiene disnea
- -Un 6,7% habían requerido ingreso







**EDITORIAL** 

#### A homeopathic remedy for early COPD

have a long course and currently available treatment is at best no more than palliative."

After smoking cessation, perhaps a homeopathic inhaler is the best remedy for early COPD.

#### **SGRQ**

#### El cuestionario respiratorio de St George's

- -Es el más utilizado en la EPOC
- -Valora el efecto de los fármacos, independientemente del FEV1
- -Recoge el efecto de las exacerbaciones

### UTIL EN ESTUDIOS DE INVESTIGACIÓN, NO EN LA PRÁCTICA CLINICA

- -Es largo y complicado de pasar
- -Es complicado de entender en pacientes ancianos o con bajo nivel educativo
- -Los resultados obtenidos tienen que ser introducidos en un programa estadístico y aplicarle correcciones, lo que puede generar errores

## Estrategia en EPOC del Sistema Nacional de Salud

#### **Objetivos Generales**

- Reducir la incidencia de la EPOC.
- Aumentar el diagnóstico precoz de los pacientes con EPOC.
- 3. Reducir la morbi-mortalidad en los pacientes con EPOC y mejorar la calidad de vida relacionada con la salud.

#### Objetivos del tratamiento de la EPOC – GOLD

- Abandonar el tabaquismo.
- Mejorar los síntomas y la tolerancia al esfuerzo físico.
- Prevenir las exacerbaciones, detectarlas y tratarlas precozmente.
- Aumentar la supervivencia, manteniendo o mejorando la calidad de vida.
- Minimizar los efectos adversos de la medicación.

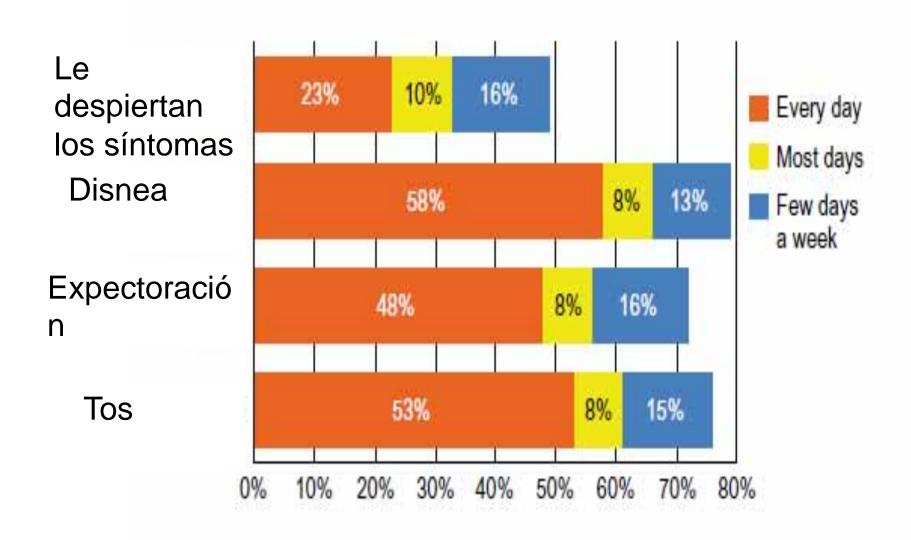


Dua a a milanda di ina aldina anchina anchina anchina anchina di alada milano

Open Access Full Text Article

REVIEW

Role of clinical questionnaires in optimizing everyday care of chronic obstructive pulmonary disease



# ¿Por qué el CAT?

- Son necesarios cuestionarios de calidad de vida:
  - Válidos
  - Fiables
  - Sensibles al cambio
- Pero que sean:
  - Rápidos
  - Fáciles de aplicar
  - Útiles en la práctica clínica



#### **ORIGINAL RESEARCH**

Improving the process and outcome of care in COPD: development of a standardised assessment tool

Paul Jones<sup>a</sup>, Gale Harding<sup>b</sup>, Ingela Wiklund<sup>c</sup>, Pamela Berry<sup>c</sup>, Nancy Leidy<sup>b</sup>

Revisión de la literatura

Entrevistas telefónicas con pacientes

¿Qué es importante para los pacientes con EPOC?

Estudio cualitativo con médicos y pacientes

¿Qué síntomas tiene en un día normal? ¿En un día malo? ¿En un buen día? Eur Respir J 2009; 34: 648–654 DOI: 10.1183/09031936.00102509 Copyright@ERS Journals Ltd 2009



# Development and first validation of the COPD Assessment Test

P.W. Jones\*, G. Harding\*, P. Berry\*, I. Wiklund\*, W-H. Chen\* and N. Kline Leidy\*

Se elabora un primer borrador con 21 "items"
Por criterios estadísticos y clínicos se acaban seleccionando los 8 "items"
que mejor se relacionan con la calidad de vida de los pacientes

Eur Respir J 2009; 34: 648–654 DOI: 10.1183/09031936.00102509 Copyright@ERS Journals Ltd 2009



# Development and first validation of the COPD Assessment Test

P.W. Jones\*, G. Harding\*, P. Berry\*, I. Wiklund\*, W-H. Chen\* and N. Kline Leidy\*

#### Se elabora un primer borrador con 21 "items"

#### Datos demográficos (n=1503)

	n	Edad	Hombres (%)	FEV <sub>1</sub> (% pred)
Bélgica *	71	66	65	66
Francia *	294	64	65	62
Alemania *	431	65	64	56
Países Nórdicos *	109	64	61	56
España *	369	68	88	59
USA†	229	66	53	52

<sup>\* 1</sup>YAP † 2Y Especialista

Jones PW et al. Eur Respir J 2009;34:648-654.

Tos

**Flemas** 

Opresión torácica

Cansancio al subir escaleras

Actividades domésticas

Confianza/Seguridad para salir

Ronquidos

Energía

### **COPD ASSESSMENT** TEST

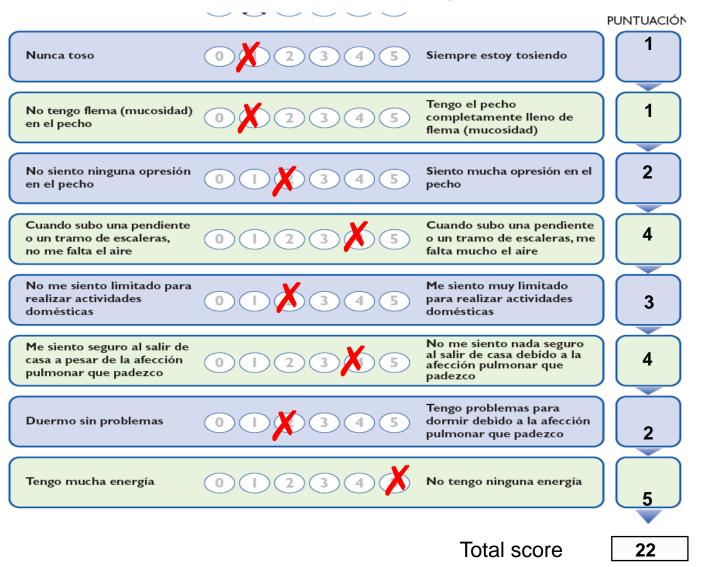


emplo: Estoy muy contento	0 (2 (3) (4) (5)	Estoy muy triste PL	JNTU
Nunca toso	0 1 2 3 4 5	Siempre estoy tosiendo	
No tengo flema (mucosidad) en el pecho	0 1 2 3 4 5	Tengo el pecho completamente lleno de flema (mucosidad)	
No siento ninguna opresión en el pecho	0 1 2 3 4 5	Siento mucha opresión en el pecho	
Cuando subo una pendiente o un tramo de escaleras, no me falta el aire	0 1 2 3 4 5	Cuando subo una pendiente o un tramo de escaleras, me falta mucho el aire	
No me siento limitado para realizar actividades domésticas	0 1 2 3 4 5	Me siento muy limitado para realizar actividades domésticas	
Me siento seguro al salir de casa a pesar de la afección pulmonar que padezco	0 1 2 3 4 5	No me siento nada seguro al salir de casa debido a la afección pulmonar que padezco	
Duermo sin problemas	0 1 2 3 4 5	Tengo problemas para dormir debido a la afección pulmonar que padezco	
Tengo mucha energía	0 1 2 3 4 5	No tengo ninguna energía	

© 2009 GlaxoSmithKline.Todos los derechos reservados.



### Dominios del CAT (ejemplos)



Rango de puntuación 0-40

Eur Respir J 2009; 34: 648–654 DOI: 10.1183/09031936.00102509 Copyright©ERS Journals Ltd 2009

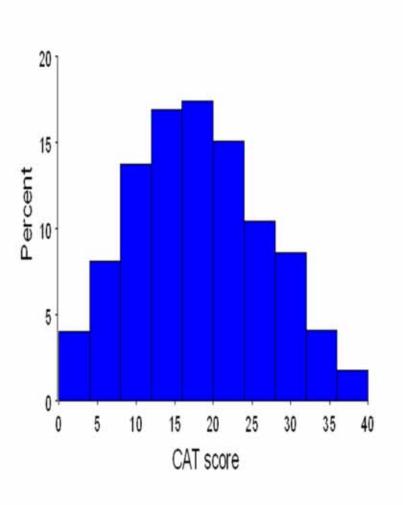


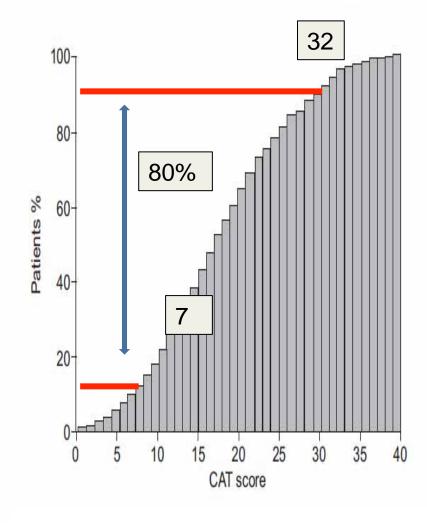
# Development and first validation of the COPD Assessment Test

P.W. Jones\*, G. Harding\*, P. Berry¹, I. Wiklund¹, W-H. Chen\* and N. Kline Leidy\*

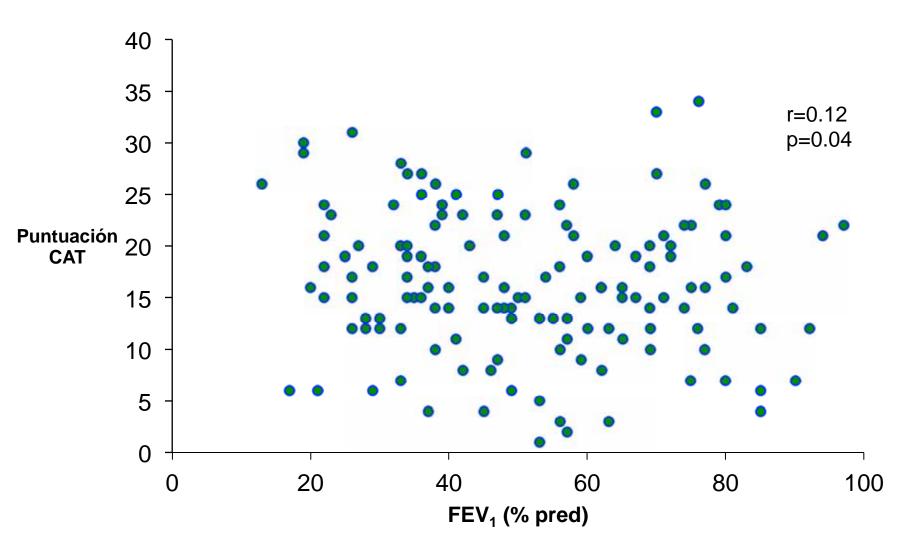
- Fiabilidad medida por consistencia interna: Cronbach's alpha 0.88
- Test-retest: ICCC 0.80 (n=53) Cambio en pacientes estables
   < ±1 point</li>
- Válido en todos los paises testados

# Distribución de las puntuaciones del CAT en 1450 pacientes estables

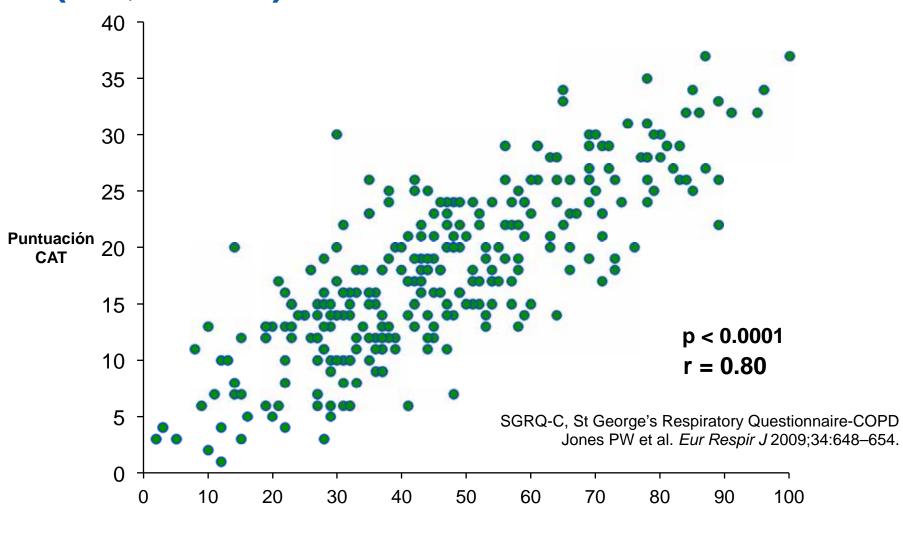




# Correlación entre CAT y FEV<sub>1</sub> (pacientes de US)

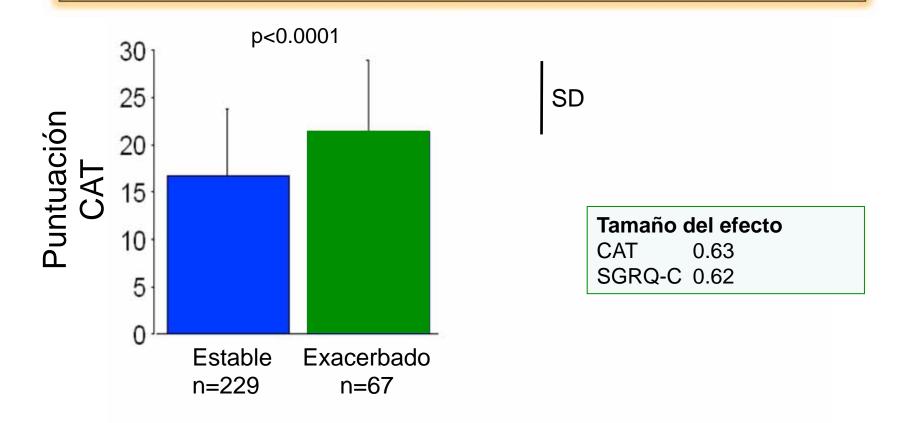


# Correlación entre CAT y SGRQ-C (US, n=229)



**Puntuación SGRQ-C** 

## Puntuación CAT: estable y exacerbado



5 puntos en una escala de 40 (12%; p<0,0001)

Diferencia minimamente importante 1,5

The COPD Assessment Test (CAT) can detect changes in health status during recovery from acute exacerbations

65 pacientes entrevistados en el momento de la exacerbación y 14 días después.



Jones P. ATS 2010

# The COPD Assessment Test™ (CAT) is responsive to pulmonary rehabilitation

64 pacientes con EPOC estable, 67 años (8), FEV1 50 % (17), en programa RHB. Valoración al ingreso y las 6 semanas.



# The COPD assessment test (CAT): response to pulmonary rehabilitation. A multicentre, prospective study

Thorax 2011;66:425-429.

James W Dodd,<sup>1</sup> Lauren Hogg,<sup>2</sup> Jane Nolan,<sup>1</sup> Helen Jefford,<sup>3</sup> Amy Grant,<sup>4</sup> Victoria M Lord,<sup>5</sup> Christine Falzon,<sup>6</sup> Rachel Garrod,<sup>7</sup> Cassandra Lee,<sup>8</sup> Michael I Polkey,<sup>5</sup> Paul W Jones,<sup>1</sup> William D-C Man,<sup>5</sup> Nicholas S Hopkinson<sup>5</sup>

297 pacientes incorporados a un programa de rehabilitación pulmonar, entrevistados al ingreso y a las 8 semanas

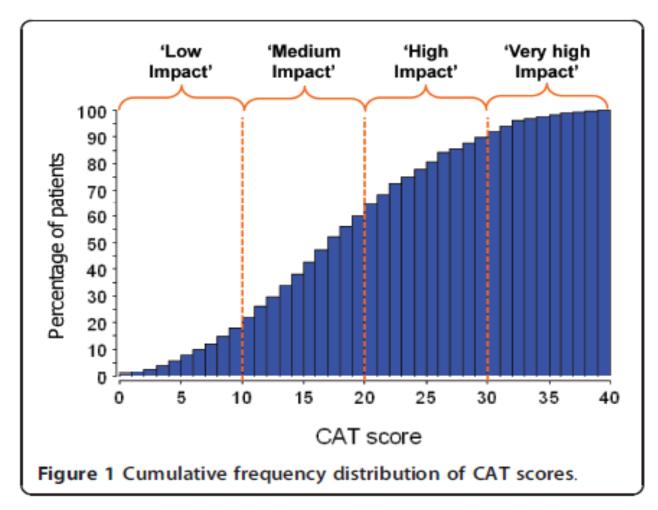
	Before PR	After PR	Change	p Value	Effect size (d)
CAT (n=297)	20.5±7.4	17.5±7.7	$-2.9 \pm 5.6$	< 0.001	0.4
HAD anxiety (n=211)	$7.3 \pm 4.2$	6.1 ± 4.1	$-1.3\pm3.3$	< 0.001	0.3
HAD depression (n=211)	$6.7 \pm 3.6$	$5.2 \pm 3.2$	$-1.5 \pm 3.0$	< 0.001	0.4
CRQ total (n=195)	$14.9 \pm 4.1$	$18.2 \pm 4.2$	$3.3 \pm 3.8$	< 0.001	-0.8
ISWT (m) (n=191)	238±148	309±175	$70 \pm 83$	< 0.001	-0.4
MRC dyspnoea score (n=130)	3.4±1.0	2.9±1.1	$-0.6 \pm 0.7$	< 0.001	0.6
6MWT (m) (n=68)	267±94	339±105	72±74	< 0.001	-0.7
CCQ (n=57)	$3.0 \pm 1.2$	2.3±1.3	$-0.7\pm0.9$	< 0.001	0.6
SGRQ total (n=39)	45.7±19.4	41.8±17.2	$-3.9 \pm 9.0$	< 0.001	0.2
ESWT (s) (n=36)	294±215	502±393	2 <del>08±47</del>	0.001	-0.7

#### RESEARCH ARTICLE

Open Access

# Creating scenarios of the impact of copd and their relationship to copd assessment test (CAT $^{\text{TM}}$ ) scores

Paul W Jones<sup>1\*</sup>, Margaret Tabberer<sup>2</sup> and Wen-Hung Chen<sup>3</sup>



# Puntuación 1–10: "Bajo impacto" (≈ 20% de los pacientes en estudio)

Tose varios dias a la semana

La mayoría de los dias son *Días Buenos* 

Pero la EPOC es causa de alguna de sus limitaciones:

No le permite realizar una o dos de sus actividades cotidianas

Se para o vas más despacio cuando sube cuestas

Se agota fácilmente

# Puntuación 11–20: 'Impacto Medio' (≈ 40% de los pacientes en estudio)

Es uno de los principales problemas del paciente

1–2 exacerbaciones al año

Pocos *Días Buenos* a la semana

Se despierta sin aire la mayoría de los días

Sube despacio un sólo tramo de las escaleras

Realiza las tareas de la casa despacio o con descansos

#### Validación CAT en castellano

Estudio en 49 centros.

224 pacientes hospitalizados por EAEPOC (48 horas)

153 pacientes estables

Todos ellos completaron el CAT, SGRQ y London Chest Activities of Daily Living (LCADL)

Se repitió el cuestionario a las 4 semanas

Consistencia interna de 0.86.

Test re-test de 0.83.

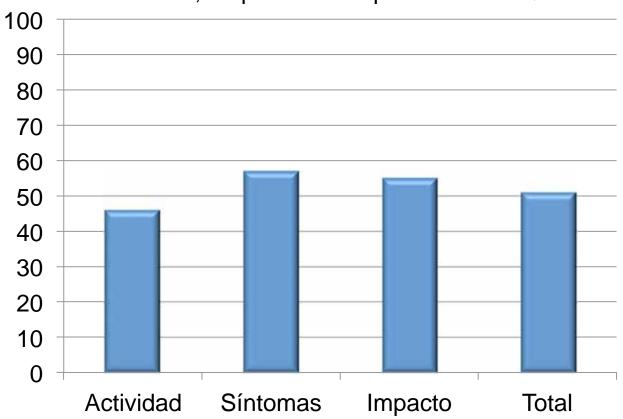
Correlación con el SGRQ (r=0.82; p<0.01) and the LCADL (r=0.63; p<0.01).

Discrimina entre pacientes estables y exacerbados (15.8 vs 22.4, p <0.01)

Es sensible al cambio en los pacientes hospitalizados y revisitados a las 4 semanas

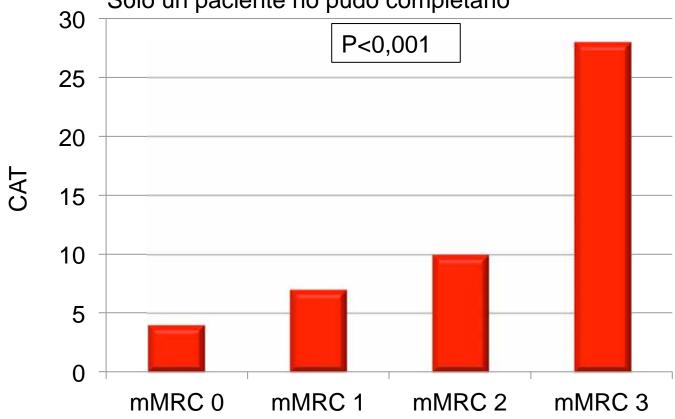


374 pacientes hospitalizados por EPOC Tiempo medio 20-30 minutos Un 30%, no pueden completar el SGRQ





112 pacientes, edad media 63 (10) años Tiempo medio< 5 minutos Sólo un paciente no pudo completarlo



## **EN RESUMEN**



### **VALIDO**

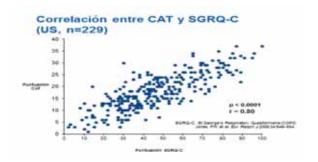


FIABLE (intra e interobservador)



SENSIBLE AL CAMBIO exacerbaciones rehabilitación

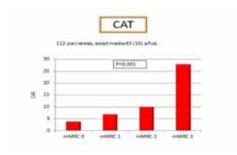
## **EN RESUMEN**



## BUENA CORRELACION CON EL SGRQ



SENCILL O



APLICABLE EN LA PRACTICA CLINICA HABITUAL



**BODE** 

WT-6x'

**SF 36** 

**BOD** 

**BODEx** 

**ADO** 

**HADO** 

**BODE**u

**mBODE** 

**CURB** 

65

**SAFE** 

**TARDIS** 

**COPD** 

FEV1

mMRC

**EQL** 

**CQR** 

**BODE** 

AQ 30/20

**PFSDQ** 

**SGRQ** 

**QAL-E** 

**SOLQ** 

**PFSDQ** 

CCQ

**IMC** 

**HAD** 

**OARS** 

**KATZ** 

**MMS-35** 

SS